

## بررسی تحلیلی اقدامات اقتصادی حکومت محلی سلجوقیان کرمان

محسن مرسلپور<sup>\*</sup>، محمد پیری

استادیار گروه تاریخ، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان - ایران؛  
استادیار گروه تاریخ، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان - ایران

تاریخ دریافت: (۱۳۹۵/۱۰/۲۸) تاریخ پذیرش: (۱۳۹۸/۱۰/۲۸)

## Analytical Study of Economic Proceeding of Local Government Kerman Seljuks

Mohsen Morsalpour, Mohammad Piri

Assistant Prof, Department of History, Faculty of Literature and Humanities, Sistan and Baluchestan University, Zahedan-Iran;  
Assistant Prof, Department of History, Faculty of Literature and Humanities, Sistan and Baluchestan University, Zahedan-Iran

Received: (2017/01/01)

Accepted: (2020/01/18)

### Abstract

In Kerman governments trying to promote of agriculture and taking water and water sharing, have a stable income. Geographers have reported that in Kerman in early Islamic centuries, agriculture prospered and achieved various agricultural product. But trade was booming for lack of proper roads, cities that were far, Natural barriers such as mountains and Government's inability to provide security. Kerman Seljuks changed the economic structure and put your trade on the region's economy. The present article is descriptive-analytical approach and relying on library resources study to Seljuk stance on economic issues and changes in the Seljuk period in the economic structure than ever before appeared Kerman. According to the result achieved which Seljuks features tribal and pastoral damaged agriculture in Kerman but they could earn huge revenue and greatly change the economic model Kerman with take over the trade routes.

**Keywords:** Kerman, Kerman's Seljuks, Economy, Trade, Agriculture.

### چکیده

حکومت‌ها در منطقه کرمان می‌کوشیدند با ترویج کشاورزی و در اختیار گرفتن آب و تنظیم حقابه، درآمد پایداری داشته باشند. بنابر گزارش جغرافیدانان، در قرون نخستین اسلامی کشاورزی در کرمان رونق زیادی داشته و محصولات مختلفی در آنجا به دست می‌آمده است؛ لکن عدم وجود راه‌های مناسب، فاصله زیاد شهرها، موانع طبیعی چون کوهها و ناتوانی حکومت‌ها در تأمین امنیت، عدم رونق تجارت و بازارگانی را در قرون نخستین اسلامی در کرمان سبب می‌شد. سلجوقیان ساختار اقتصادی کرمان را تغییر داده و تجارت را اساس اقتصاد این منطقه قرار دادند. مقاله حاضر که با رویکردی توصیفی- تحلیلی و با تکیه بر منابع کتابخانه‌ای به موضع‌گیری سلجوقیان در مورد مسائل اقتصادی و تغییراتی که در دوره سلجوقی در ساختار اقتصادی کرمان نسبت به ادوار پیش پدید آمد، پرداخته است. سؤال اصلی تحقیق حاضر مبتنی بر چگونگی نقش سلجوقیان در تغییر ساختار اقتصادی کرمان است؟ که این فرضیه مطرح شده که امرای سلجوقی و شیوه معیشت ایشان نقش مهمی در این تغییر داشته‌اند. بر این اساس مقاله به این نتیجه دست یافته که سرشت شبانی و قیله‌ای سلجوقیان به کشاورزی در کرمان آسیب وارد نمود اما ایشان با در اختیار گرفتن راه‌های تجاری، توانستند عواید سرشاری به دست آورند و الگوی اقتصادی منطقه کرمان را تا حد زیادی تغییر دهند.

**کلیدواژه‌ها:** کرمان، سلجوقیان کرمان، اقتصاد، تجارت، کشاورزی.

\* Corresponding Author: morsalpour@lihu.usb.ac.ir  
m.piri@lihu.usb.ac.ir

\* نویسنده مسئول: محسن مرسلپور

## ۱. مقدمه

کرمان در دوره سلجوقی پرداخته‌اند که رویکرد آن بیشتر توصیفی است و به تغییر مناسبات اقتصادی اشاره ننموده‌اند. عباسی و امیری نیز به تجارت کرمان پرداخته‌اند اما دوره‌ای طولانی مورد بحث ایشان است که چندین حکومت روی کار آمده‌اند و این مسئله از عمق مطالب می‌کاهد. باستانی پاریزی در مقدمه تاریخ کرمان وزیری و سایر آثار خود اطلاعات ارزشمندی در مورد موضوع این تحقیق ارائه داده است. مرسلپور نیز در کتاب تاریخ سلجوقیان کرمان بخشی را به کشاورزی و تجارت و بازرگانی اختصاص داده است اما با توجه به اینکه منابع فوق به اختصار به موضوع پرداخته‌اند، لزوم داشتن تحقیقی مستقل و با رویکرد تحلیلی در مورد نقش سلجوقیان در تغییر مناسبات اقتصادی نگاشته شود.

**۲. اقتصاد مبتنی بر کشاورزی پیش از ورود سلجوقیان**  
 کشاورزی از دیرباز مهم‌ترین شیوه معيشت در کرمان بود. ابن‌فقیه همدانی رونق کشاورزی را به حدی دانسته که می‌نویسد در دوره ساسانیان خراج کرمان یک و نیم برابر خراج فارس بود (ابن‌فقیه همدانی، ۱۴۱۶ق: ۴۱۳). در قرون نخستین اسلامی نیز کشاورزی در کرمان رونق داشته و شاکله اصلی اقتصاد این منطقه بر پایه کشاورزی شکل گرفته بود. شبانی نیز در کرمان وجود داشت و برخی اقوام چون قفقس و بلوج به آن اهتمام داشتند اما مهم‌ترین شیوه معيشت، کشاورزی بود.

مهم‌ترین مسئله‌ای که در ارتباط با کشاورزی در کرمان وجود داشته، تأمین آب بود. عملکرد کشاورز آب سالار «از جوی‌بندی در محل، بند بستن و آب دادن را در بر می‌گیرد» (ویتفوگل، ۱۳۹۲: ۴۸). حکومتها نیز با تقویت کشاورزی و کنترل و هدایت منابع آبی براساس سهم‌بری از محصولات کشاورزی، درآمد پایداری داشتند. عدم وجود رودخانه دائمی، به غیر از هلیل رود،

حکومت‌های ایران معمولاً دو راه درآمد پایدار داشتند، یکی سهم‌بری از کار کشاورزان که عموماً تلاش داشتند که این درآمد پایدار را حفظ کنند؛ دیگر، عوارض و عوایدی که حکومتها با کنترل راهها، از تجار و بازرگانان می‌گرفتند. در کرمان تا روی کار آمدن سلجوقیان، شیوه اصلی معيشت مردم و ممرّ اصلی درآمد دولت، سهم‌بری از محصول کشاورزان بود، اما زندگی قبیله‌ای و شبانی ترکمانان با کشاورزی چندان تطبیق نداشت. قبایل خانه‌بهدوش به هنگام سلطه بر مناطق مختلف، از مزارع به عنوان مرتع احشام استفاده می‌نمودند و معمولاً نظام‌های آبیاری نیز به سبب عدم آشنایی ایشان خساراتی را متحمل می‌شد. ورود سلجوقیان نیز خساراتی را متوجه کشاورزی در نقاط مختلف و از جمله کرمان کرده بود. اما ترکان از دیرباز با تجارت آشنایی داشته و با اختیار گرفتن راه‌های تجاری، کوشیدند تا تجارت را گسترش داده و از عواید آن برخوردار گردند. مقاله حاضر بر محور این پرسش سامان یافته که تأثیر تکوین حکومت محلی سلجوقیان در کرمان بر اقتصاد این منطقه چگونه بود؟ و در پاسخ به این پرسش این فرضیه مطرح شده است که روی کار آمدن سلجوقیان بیگانه با کشاورزی و آشنا با تجارت، ساختار اقتصادی کرمان را از یک اقتصاد مبتنی بر کشاورزی به یک اقتصاد مبتنی بر تجارت تغییر داده است.

موضوعات غیرسیاسی در میان مورخان مهجور است و در مورد موضوع این تحقیق نیز اطلاعات چندان زیادی موجود نیست. بیشتر اطلاعات از منابع جغرافیایی به دست می‌آید و از روایات برخی آثار تاریخی، چون آثار افضل الدین ابوحامد کرمانی نیز اطلاعات گرانبهایی می‌توان یافت. روستا و محمدی در مقاله‌ای به تجارت

منطقه را نشان می‌دهند.

با توجه به انواع محصولاتی که در کرمان عمل می‌آمد و حتی وجود معادن طلا و نقره (ابن‌فقيه همدانی، ۱۴۱۶ق: ۴۱۴) و مس (حسین، ۱۳۸۹: ۱۶۳) رواج تجارت می‌توانست ثروت زیادی را به این منطقه سرازیر نماید. اما بازارگانی در قرون نخستین اسلامی، در کرمان رونق چندانی نداشت. موانع زیادی بر سر راه رواج تجارت و بازارگانی قرار داشت، یکی از این موانع نامناسب بودن راههای تجاری، عدم امکانات مناسبی چون کاروانسرا و فاصله زیاد شهرها و عبور بیشتر راهها از بیابان‌ها یا کوه‌های صعب‌العبور بود. حتی ارتباط میان شهرهای کرمان نیز با سختی انجام می‌شد و کوه‌ها و بیابان‌ها میان شهرها جدایی انداخته بود. مثلاً کوه‌های بارز، به خصوص در زمستان، مانع مهمی جهت ارتباط شمال و جنوب کرمان بود. اما مهم‌ترین عامل، نامن بودن راهها بر اثر راهزنی اقوام کوچ‌نشین کرمان و ناتوانی حکّام از تسلط بر آنها بود. کوچ‌نشینانِ کرمان و به خصوص ققص‌ها، کوه‌های صعب‌العبور را محل زندگی خود قرار داده و از جمله راههای امصار معاشران راهزنی بود. محمد بن ابراهیم در مورد ققص‌ها می‌نویسد که ایشان در قرون نخستین اسلامی هرگز از حاکمی اطاعت نکردند (محمد بن ابراهیم، ۱۳۴۳: ۲۲۵). ققص‌ها در مناطق جنوبی کرمان می‌زیستند و مهم‌ترین جاده تجاری کرمان که بازارگانی دریابی از آن طریق انجام می‌شد، تحت سلطه ایشان بود. بنابراین راه تجاری کرمان از سوی دریا توسط ققص‌ها مسدود شده بود و ایشان معمولاً<sup>۱</sup> قافله‌های تجّار را غارت می‌کردند. گزارش‌های متناقضی از راهزنی بلوج‌ها نیز در کرمان وجود دارد (حاسودالعالم، ۱۳۷۲: ۲۶؛ جیهانی، ۱۳۶۳: ۱۲۰). یعقوب لیث صفاری و عضدالدوله دیلمی تاحدی توanstند ققص‌ها را سرکوب نمایند. عضدالدوله در این مورد تلاش بیشتری نمود. وی در سال ۱۳۶۰

حفر چاه و به خصوص احداث کاریز را اجتناب ناپذیر می‌کرد.

محصولات مختلفی در کرمان به دست می‌آمد که در اینجا تنها به بخشی از مهم‌ترین آنها اشاره می‌شود. می‌توان ملّععی شد که مهم‌ترین محصول این منطقه خرما بوده است. اصطخری می‌نویسد که خرمای کرمان به مناطق مختلف صادر می‌شد (اصطخری، ۱۳۷۳: ۱۶۲).

مقدسی نیز در بارهٔ خرمای کرمان می‌نویسد:

خرمایی شیرین‌تر از خرمای آنجا دیده نشده، چنان‌که کسی نمی‌تواند خام آن را بخورد (قدسی، ۱۳۶۱: ۴۷۰).

محصولات دیگری نیز در کرمان به عمل می‌آمد که مهم‌ترین آنها غلات (اشپول، ۱۹۷/۲: ۱۳۴۹)، زیره (حاسودالعالم، ۱۳۷۲: ۱۲۳) و مرکبات (قدسی، ۱۳۶۱: ۴۶۵) بود. کشت برخی محصولاتی که جنبه صنعتی داشت چون ابریشم و پنبه نیز در کرمان رایج بود. یاقوت حموی از کاشت ابریشم در بم یاد کرده می‌نویسد پارچه‌هایی که در این شهر بافته می‌شد شهرت جهانی داشت (حموی، بی‌تا: ۳۹۰). پنبه نیز در کرمان کشت می‌شد و از آن مصنوعاتی ساخته و به نقاط مختلف صادر می‌شد (آبادی باویل، ۱۳۵۷: ۵۴۱).

کشاورزی در منطقه کرمان اغلب مورد حمایت حکومت قرار داشت و آنها می‌کوشیدند با کترول منابع آبی و هدایت آن، بخشی از محصول کشاورزان را با عنوان خراج تصاحب کنند. در کرمان نقش حکومت در اقتصاد مردم پرنیگ می‌نماید. شیوه اصلی آبیاری حفر کاریز بود. احداث قنات پرهزینه‌ترین و مهم‌ترین اقدام برای کشاورزان محسوب می‌شد. این کاریزها که گاه بسیار طولانی بودند، به مراقبت دائمی نیاز داشتند؛ به همین دلیل معمولاً نیاز به دخالت حکومت احساس می‌شد. برخی از این کاریزها تاکنون نیز در منطقه کرمان باقی مانده‌اند که اهمیت آنها در رونق کشاورزی این

### ۱-۳. کشاورزی کرمان متأثر از حضور سلجوقیان در کرمان

منابع مربوط به دوره سلجوقیان کرمان، در اواخر این دوره یا پس از آن نوشته شده‌اند و اطلاعاتی از اوضاع کشاورزی اوایل حکومت سلجوقی ارائه نمی‌دهند. اما با هم‌سنじ با سایر مناطق امپراطوری سلجوقی و توجه به ویژگی‌های حکومت سلجوقی کرمان می‌توان تاحدی اوضاع را ترسیم نمود. سرشت صحراء‌گرد و شبان حکومت سلجوقی سازگاری چندانی با کشاورزی نداشت. اگرچه معیشت شبانی و کشاورزی می‌توانستند مکمل یکدیگر باشند اما در صورتی‌که شبانان تحت سیطرهٔ یکجانشینان بودند و تمایلات غارت‌گرایانه آنها مهار می‌شد، با چیرگی صحراء‌گردان که غارت‌گری یکی از روش‌های معیشت‌شان بود، معمولاً ریض شهرها دچار آسیب می‌شد. در اوان ورود سلجوقیان به خراسان نیز، بسیاری از مردم این منطقه از سلجوقیان غر، به دلیل تخریب زمین‌های زراعی و تبدیل آنها به مرتع احشام، شکایت داشتند. ورود سلجوقیان به کرمان نیز قاعده‌ای سبب آسیب به کشاورزی منطقه شد، اگرچه منابع اشاره ننموده‌اند اما احتمالاً ورود قاورد که چندگاه بر دیسیر را در محاصره داشت، سبب آسیب به کشاورزی آن منطقه شده است. لزوماً ورود اقوام خانه‌به‌دوش، به دلیل عدم آگاهی با ساختار کشاورزی یکجانشینان، و تکیه ایشان بر زندگی شبانی، سبب صدمه به کشاورزان می‌شد. در کرمان نیز این آسیب‌ها به کشاورزی وارد شد. سلجوقیان، به‌دلیل سرشت قبیله‌ای، توجهی به کشاورزی نداشتند و در رونق دادن به آن نمی‌کوشیدند. معمولاً قبایل خانه‌به‌دوش، آنگاه که به قلمرو یکجانشینان می‌تاختند، به درآمدهای پایدار از طریق ترویج کشاورزی نمی‌اندیشیدند و به منافع آنی خود، که همانا چپاول مردم بود، همت می‌گماشتند. برخی از ملزومات

قصص‌ها و بلوچ‌ها را که به راهزنی می‌پرداختند سرکوب نمود و به نقل مسکویه برخی راهزنان دیگر با عنوان «خرمیان» و «جاشکیان» (احتمالاً اهل جاسک) را نیز سرکوب نموده است (مسکویه، ۱۳۷۶: ۳۶۱-۳۶۲). اما عضدالدوله چند سال پس از این واقعه به بغداد رفت (همان: ۳۹۶/۶) و توجه وی به کرمان کمتر شد. در زمان روی کار آمدن سلجوقیان قصص‌ها در کرمان قدرت زیادی داشتند که نشان می‌دهد پس از عضدالدوله مجدداً قصص‌ها قدرت خود را باز یافته‌اند. البته به این نکته نیز باقیستی توجه نمود که دیلمیان سیراف را به بزرگ‌ترین و پر رونق‌ترین بندر ایران تبدیل نموده بودند و توجه کمتری به بنادر کرمان نشان دادند.

البته نمی‌توان مدعی شد که تجارت و بازرگانی در کرمان به‌طور کلی مختل بوده است؛ زیرا منابع از ارسال محصولات کرمانی به نقاط مختلف یاد کرده‌اند. همان‌گونه که اشاره شد از خرمای کرمان یاد شده که به بلاد مختلف صادر می‌شد و پارچه‌های ابریشمی کرمان نیز شهرت جهانی داشت. مارکوپولو نیز از توپیا یا سنگ سرمه اعلای کوهبنان کرمان یاد کرده (مارکوپولو، ۱۳۲۴: ۵۱). اما می‌توان ادعا نمود که عوامل مختل کننده تجارت سبب شده بودند تا نتواند رونق چندانی داشته باشد.

### ۳. اقتصاد کرمان در دوره سلجوقیان

اقتصاد کرمان در دوره سلجوقیان را می‌توان به دو بخش عمده تقسیم نمود: یکی بخش کشاورزی که از کهن‌ترین ازمنه در کرمان رواج داشت، و دیگری تجارت و بازرگانی که با روی کار آمدن سلجوقیان رونق بیشتری یافت. تأثیر حکومت سلجوقی بر هر دوی این شاخه‌های اقتصاد کرمان، در زیر مورد بررسی قرار خواهد گرفت:

شدن و شهرهای مختلف را غارت نمودند. ناصرالدین منشی اوضاع ورود غزها به کرمان و تخریب شهرها را به روشنی ترسیم نموده است (ناصرالدین منشی، ۱۳۶۲: ۱۸). افضل الدین ابوحامد کرمانی نیز که معاصر با اواخر دوره سلجوقی می‌زیسته و حوادث را از نزدیک مشاهده نموده، می‌نویسد که بسیاری از مردم با اینکه از نظر آب و زمین‌های مرغوب در شرایط مساعدی بودند، از کشاورزی امتناع می‌نمودند. دلیل اصلی عدم کشاورزی مردم که سبب بی‌رونقی در این دوره شد، نامنی حاصل از جنگ‌های شاهزادگان سلجوقی و سپس ورود غزها بود. افضل الدین می‌نویسد که مردم هراس داشتند که چاربايان خود را برای شخم زدن به صحراء ببرند. زیرا امکان داشت طعمهٔ غز یا شاهزادگان مدعی سلجوقی شوند و حتی اگر ممکن بود که کشاورزی کنند، محصولات زراعی به دست لشکریان افتاده، یا خود می‌خوردند و یا به اسباب خود می‌دادند (افضل الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۵۷: ۸۶). طبیعی بود که غزها از یک سو مزارع کشاورزی را به مراتع احشام خود تبدیل نمایند و از سوی دیگر برای اهداف نظامی خود، به ویرانی کاریزها و نهرها اقدام نموده و به استفاده از کشاورزان، به عنوان نیروهای تدارکاتی و خدماتی پرداخته باشند که نتیجه آن جز تعطیلی کشاورزی نبود (رحمتی، ۱۳۹۲-۱۳۹۱: ۱۶۲-۱۳۳).

اقطاعداری را نیز می‌توان از عوامل مهم رکود کشاورزی در دوره سلجوقیان تلقی نمود. در مورد اقطاع داری در کرمان و تأثیر آن بر کشاورزی اطلاعات چندانی وجود ندارد. اما با توجه به تأثیر مخرب اقطاعداری بر کشاورزی در سایر نقاط قلمرو سلجوقیان و شواهدی که نشان می‌دهد حتی کشاورزان به دلیل فشار مقطوعان روستای خود را ترک می‌کردند، می‌توان این نکته را به کرمان نیز تعمیم داد. مقطوعان که به دلیل

کشاورزی چون حفر قنات و نگهداری از آن، به حمایت حکومت نیاز داشت و اقدامی در این مورد از سلجوقیان وجود ندارد. علاوه بر این مسئله، معمولاً خانه‌بهدوشان و احشامشان به قنات‌ها آسیب نیز وارد می‌ساختند. مهم‌ترین چالش صحراءگردان تأمین مرتع برای احشامشان بود و این مسئله تعارض نوع معیشت ایشان با کشاورزان را در پی داشت؛ زیرا ایشان مزارع کشاورزان را به چشم مرتع می‌نگریستند. حضور گله‌های پرشمار ترکمانان آفتشی را به آفات مزارع اضافه نمود. عامل دیگری که سبب آسیب به کشاورزی کرمان در دوره سلجوقیان می‌شد، جنگ‌های ممتد شاهزادگان سلجوقی بود. اگرچه این جنگ‌ها اغلب در بیست سال پایانی حکومت سلجوقیان کرمان روی دادند اما در دوره پیش از آن نیز جنگ‌هایی انجام شد که قاعدتاً باعث آسیب به کشاورزان بود. مانند لشکرکشی ملکشاه به کرمان، شورش سلجوقشاه علیه برادرش محمد یا شورش ضد ایرانشاه. در بیست سال پایانی حکومت سلجوقیان کرمان که از سال ۵۶۳ تا ۵۸۳ق، یعنی پایان حکومت سلاجقه امتداد داشت، فرزندان طغرلشاه (ارسلانشاه، بهرامشاه و تورانشاه) به‌طور متناوب در کرمان به حکومت پرداختند و با جنگ‌های بی‌وقفه خود امنیت را از کشاورزان سلب نمودند (افضل الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۳۶: ۳۵-۸۷). موارد متعددی وجود دارد که سپاهیان یک مدعی با حمله به شهر شاهزاده رقیب، محصولات زمین‌های مزروعی را نیز تصاحب می‌نمودند، مانند ربع شهر بردسیر که محل کاشت گندم بود و بارها توسعه مخصوصین غارت شد (وزیری، ۱۳۷۵: ۱/۳۵۱). ضعف شاهزادگان سلجوقی در اواخر عمر این حکومت، سبب شد که سیل ویرانگر غز نیز از سوی خراسان به کرمان سرازیر گردد. بخشی از غزها که در خراسان خرابی زیادی به بار آورده بودند، وارد کرمان

دهه کشاورزی با آسیب کمتری مواجه شود؛ اما به هر حال تعارض نوع معیشت سلجوقیان با کشاورزی کمرنگی زراعت را سبب می‌شد.

### ۳-۲. تکاپوی سلجوقیان کرمان در جهت رونق بخشیدن به تجارت

علی‌رغم صدمه دیدن کشاورزی در دوره حکومت سلجوقیان کرمان، تجارت و بازرگانی تا حد زیادی رونق یافت. ترکان بدین دلیل که قرن‌ها در سرزمین ایران و چین و بیشتر نزدیک مرزهای چین می‌زیستند (Rice, 1961: 25) با تجارت آشنا بودند. جاده ابریشم از منطقه حضور صحراءگردان می‌گذشت و سبب رونق نسبی برای زندگی برخی صحراءگردان نیز بود. برخی از آنها راهداری و مراقبت از تجار را برعهده می‌گرفتند و گوسفندان خود را نیز به فروش رسانده (سوم، ۱۳۸۰: ۸۸) و کالاهای مورد نیاز خود را تهیه می‌کردند. آمدن غزها به آسیای مرکزی (Peacock, 2015: 2) سبب آشنا‌بی آنها با تجارت با دنیای اسلام شد. به دلیل همین آشنا‌بی بود که سلجوقیان در بدو قدرت‌گیری در کرمان، در جهت رونق دادن به تجارت و بازرگانی کوشیدند. قاورد بن چغی‌بیگ نخستین کسی بود که تلاش نمود تجارت را رونق دهد. نخستین اقدام وی از بین بردن موانع تجارت و تأمین امنیت بود. مهم‌ترین راههای تجاري کرمان، جاده تجاري به خلیج فارس بود که از جیرفت می‌گذشت. حضور ققص‌ها در این منطقه سبب از میان رفتن امنیت و کاهش شدید تجارت از طریق این جاده شده بود. ققص‌ها ارتباط میان شمال و جنوب کرمان را قطع می‌نمودند. قاورد پس از مدتی، از بهدست گرفتن قدرت در کرمان، با خدعاهای توانست ققص‌ها را از میان بردارد (فضل‌الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۲۶: ۸). اگرچه از میان بردن ققص‌ها دلیل سیاسی نیز داشت اما فروزانی نیز معتقد

عدم اطمینان از آتیه اقطاع فقط به فکر چپاول مردم بودند، از عوامل رکود کشاورزی به حساب می‌آمدند. لمبن معتقد است که واگذاری اقطاع به قشون در دوره سلجوقیان کرمان در ارتباط با دفاع از ثغر بود (لمبن، ۱۳۷۲: ۱۲۱). اما برخلاف ادعای لمبن اقطاع‌داری در کرمان فقط محدود به ثغر نبوده و منابع نوشتۀ‌اند که سران نظامی سلجوقی و غز اقطاع‌اعاتی در اطراف و اکناف کرمان داشتند (فضل‌الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۳۶: ۶۸۸؛ ابراهیم، ۱۳۴۳: ۱۷۲) و با توجه به رواج اقطاع‌داری می‌توان این عامل را نیز از عوامل مهم رکود و عدم رونق کشاورزی به‌شمار آورد.

از جمله شواهد مهمی که عدم رونق کشاورزی در کرمان در دوره حکومت سلجوقی را نشان می‌دهد، قحطی‌های دهشتناکی است که بنا بر نقل افضل‌الدین در کرمان اتفاق افتاده است. بی‌جهت نیست که هر دوی قحطی‌های بزرگی که مورخ اشاره نموده در اواخر دوره سلجوقی است که جنگ‌های شاهزادگان سلجوقی امتداد داشته و سپس غزها به کرمان هجوم آورده‌اند. به نقل افضل‌الدین در سال‌های ۵۶۹ و ۵۷۳ در کرمان قحطی‌های بزرگی روی داد که بخش زیادی از مردم را به کام مرگ کشید. وی تصویر روشنی از وضع برداشیر در دوره قحطی ارائه نموده (فضل‌الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۲۶: ۹۱، ۱۰۰). چندسال بعد، یعنی در سال ۵۸۱ ق نیز قحطی عظیمی در کرمان روی داد (همان: ۱۰۵).

البته بایستی به این نکته توجه نمود که آسیبی که از ترکمانان متوجه کشاورزی می‌شد، در کل دوره سلجوقیان کرمان یکسان نبوده است. در ابتدای روی کار آمدن ترکمانان و جنگ‌های قاورد و اواخر حکومت سلجوقیان، وضع وخیم‌تر بوده و اکثر شواهد تاریخی نیز مربوط به دوره پایانی حکومت سلجوقی است. احتمالاً ثبات و آرامشی که قاورد پدید آورد، سبب شده تا چند

می‌نمود. علی‌رغم اهمیت تجاری عمان، سلجوقیان کرمان توانستند به طور دائم آن را نگه دارند. اهالی عمان یک بار در عهد توران‌شاه بن قاورد (۴۷۷-۴۹۰ق) شورش کردند و عامل سلجوقی را بیرون راندند و توران‌شاه به سختی توانست دوباره آن را تصرف نماید (افضل‌الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۲۶: ۱۷؛ مرسلپور، ۱۳۸۷: ۶۹). منابع اشاره کرده‌اند که ارسلان‌شاه بن کرمان‌شاه (۴۹۵-۵۳۷ق) عمان را تصرف کرده (ناصرالدین منشی، ۱۳۶۲: ۱۸؛ فضیحی، ۱۳۴۱: ۲۱۰) که نشان می‌دهد که احتمالاً در دوره ایران‌شاه بن توران‌شاه (۴۹۰-۴۹۵ق) عمان تحت تسلط سلجوقیان نبوده و پس از ارسلان‌شاه نیز مجدداً از قلمرو سلجوقیان کرمان خارج شده است (افضل‌الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۲۶: ۲۶) و این مسئله به احتمال زیاد سبب می‌شد که تجارت با عمان که شکوفایی زیادی داشت، کرونق‌تر شود. اما تجارت دریایی تا پایان دوره سلجوقی کما بیش شکوفا بود.

اقدام مهم دیگر قاورد، در جهت رونق تجارت آبادسازی و بهسازی راههای تجاری بود. این اقدام از آن روی اهمیت بیشتری داشت که جاده‌های کرمان با ولایات همجوار، توأم با بیابان‌ها و صحاری بزرگی بود. وی از یکسو تلاش نمود تا راه بیابانی به سمت سیستان را قابل تشخیص کند. به دلیل اینکه این راه به وسیله ریگ‌ها پوشانده می‌شد و کاروان‌های تجاری در این جاده گم می‌شدند، قاورد میل‌هایی در آن ساخت. افضل‌الدین نوشتند است که شب‌ها از پایی یک میل، کاروانیان می‌توانستند میل بعدی را بینند (افضل‌الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۲۶: ۱۰). اقدام دیگر قاورد در آبادسازی این جاده بنای دو مناره بین کرک و فهرج بود که در پای هر مناره کاروانسرا و حوض ساخت (افضل‌الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۲۶: ۱۱). امروزه یکی از این مناره‌ها در نزدیکی های شهر فهرج کنونی باقی مانده است که

است که انگیزه‌های اقتصادی در این اقدام بسیار مهم بوده است (فروزانی، ۱۳۹۳: ۲۴۷). قاورد با تصرف جنوب کرمان، بندر هرمز (احتمالاً نزدیک میناب کنونی) را نیز به قلمرو خود ضمیمه نمود و به امن کردن راه‌ها پرداخت تا تجارت دریایی را رونق دهد. اقدام مهم دیگر قاورد تصرف عمان بود. عمان که بر کرانه آبهای آزاد قرار داشت، از دیرباز اهمیت زیادی برای تجارت دریایی جنوب غربی آسیا داشت. قاورد همچنین بندر طیس (تیس یا تیز) در سواحل مکران را تحت تسلط خود درآورده و به آبادسازی آن پرداخت. جاده‌ای نیز از تیس ساخته شد که آن را از طریق مکران و سیستان به خراسان و ماوراءالنهر و از آنجا به ولگا متصل می‌ساخت (خبراندیش و خلیفه، ۱۳۸۶: ۸۱). از سوی دیگر، جاده‌ای بندر هرمز را به جیرفت و از آنجا به سیستان و سایر مناطق متصل می‌نمود. افضل‌الدین کرمانی اشاره نموده که ارتباط مختلف از طریق جیرفت انجام می‌شد (افضل‌الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۲۶: ۶۸). بازرگانان از طریق دریا محموله‌های خود را به بنادر تیس و هرمز آورده و از یک سو به سیستان و از آنجا به خراسان و ماوراءالنهر می‌بردند و از سوی دیگر محموله‌ها از سمت یزد به اصفهان و سایر بلاد می‌رفت. بدین ترتیب، قاورد با در اختیار گرفتن هرمز و تیس و از سوی دیگر عمان توانست تجارت دریایی را تحت سلطه خود درآورد. ارسلان‌شاه قدرت خود را گسترش داده و جزیره قیس (کیش) را نیز به تصرف درآورده (ناصرالدین منشی، ۱۳۶۲: ۱۸) و با این اقدام همه بنادر مهم خلیج فارس تحت تسلط سلجوقیان کرمان درآمد. بی‌جهت نیست که تنها نیروی عملهای که در دوره سلجوقیان به تجارت دریایی می‌پرداختند، سلجوقیان کرمان بودند. سلجوقیان کرمان نیروی دریایی عملهای نداشتند و به همین دلیل نگهداشتمن عمان در آن سوی دریا مشکل

کرمانشاه دانست که افضل‌الدین کرمانی در مورد آن با اغراق می‌نویسد قافله‌های تجار روم، خراسان، عراق، هندوستان، حبشه، زنگبار، چین و دریابار مال‌التجاره‌های خود را از طریق کرمان مبادله می‌کردند (افضل‌الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۲۶: ۲۲). تعمیر و نگهداری راه تجاری عمان به کرمان باعث رونق و توسعه قمادین شد. قمادین که موضعی بود بر در جیرفت، مرکز تجارت سرزمین‌های فوق الذکر به علاوه مصر، ارمنیه، آذربایجان و ماوراءالنهر بود (افضل‌الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۲۶: ۶۸-۶۹؛ مرسلپور، ۱۳۸۷: ۱۴۶). قمادین تبدیل به یکی از مراکز مهم خرید و فروش شد. عده‌ای از تجار نیز در ریض بردسیر ساکن شده و تجارت آن را رونق بخشیدند. تجارت با سرزمین‌های دیگر باعث شد که کرمان در این دوره از بهترین و آبادترین بلاد محسوب شود (لسترنج، ۱۳۷۳: ۳۲۱). یکی از دلایل مهم رونق تجارت در دوره سلجوقیان کرمان و بهویژه دوره قاولد و ارسلان‌شاه را می‌توان وجود امنیت دانست. اگرچه روایات افضل‌الدین و محمد بن ابراهیم در مورد وجود امنیت در این دوره توأم با اغراق است، اما به هر حال اوضاع نسبت به دوره پیش بهتر شده بود. روستا و محمدی نیز به درستی اشاره نموده‌اند که امنیت و آرامش سبب گسترش روزافزون تجارت در کرمان بود (روستا و محمدی، ۱۳۹۴: ۳۲).

دو دهه آخر حکومت سلجوقیان برای تجارت و بازرگانی نیز مصیتبار بود. این سال‌ها دوره لشکرکشی‌های مدام مدعیان حکومت و همچنین هجوم ویرانگر غز بود که سبب از رونق افتادن تجارت و بازرگانی شد. حضور لشکرهای خراسانی و عراقی که به کمک مدعیان حکومت می‌آمدند، نیز اوضاع امنیت را بدتر می‌نمود. هر کدام از مدعیان به یکی از حکام همچوار تمکن جسته و سپاهی به کمک می‌گرفتند. لشکریان خراسانی و عراقی نیز که منافع دیرپایی در

عظمت اقدام قاولد را نشان می‌دهد. درون این مناره راه پله‌هایی تعییه شد که بازارگانان با صعود از آن بخش وسیعی از بیابان را می‌توانستند بیینند. اقدامات قاولد سبب شد تا راه تجاری کرمان به سیستان معمور و در تجارت مهم شود (بارتولد، ۱۳۷۲: ۱۵۹). این اقدامات سبب شد که مسیر تجاری میان جیرفت و سیستان رونق یابد (تیت، ۱۳۶۲: ۶۴). با این جاده‌سازی‌ها و ارتباط جیرفت با دریا بود که این شهر توانست موقعیت تجاری ویژه‌ای را در دوره سلجوقیان پیدا کند (عباسی - امیری، ۱۳۹۰: ۳۰۶).

از سوی دیگر نیز قاولد به بهسازی جاده کرمان به یزد اقدام نمود و کاروانسرایی در این راه احداث کرد. این جاده نیز مانند جاده سیستان، خشک و بی‌آب و علف بود و به همین سبب قاولد تلاش نمود کاروانسرا ساخته و آب کاروانیان را تأمین نماید (محمد بن ابراهیم، ۱۳۴۳: ۱۲).

قاولد ضمن آبادسازی جاده کرمان به فارس، تلاش نمود تا با در اختیار گرفتن فارس، تجارت آن را نیز در اختیار گیرد. در این دوره تجارت میان فارس و کرمان از طریق سیرجان گسترش یافت اما توسعه‌طلبی قاولد بدین سوی توأم با کامیابی نبود و نتوانست فارس را نگه داشته و از عواید تجاری آن برخوردار شود.

به نظر می‌رسد که قاولد توانسته با ایمن‌سازی و آبادسازی جاده‌های تجاری به سیستان و یزد و فارس و جنوب کرمان، تجارت و بازرگانی را رونق بخشد. کاروان‌های تجاری از بلاد و سرزمین‌های مختلف در این جاده‌ها تردد داشتند و بخش مهمی از اقتصاد کرمان را تجارت با مناطق مختلف تشکیل می‌داد. در چند دهه پس از قاولد نیز آرامش و امنیت نسی در کرمان وجود داشت و تجارت و بازرگانی در جاده‌های کرمان رونق زیادی داشت. اوج شکوفایی تجارت و بازرگانی در کرمان را می‌توان مربوط به دوره ارسلان‌شاه بن

ادame یافت و در کرمان ساختاری اقتصادی، مبتنی بر بازرگانی، شکل گرفت. حکومت سلجوقی نیز توانست از عوارض و عواید تجاری سود سرشاری کسب کند. بنابراین شاخه محلی حکومت سلجوقیان در کرمان تغییرات مهمی را در ساختار اقتصادی کرمان سبب شد و اقتصاد متکی بر کشاورزی را مبدل به اقتصاد تجارت محور نمود. البته نبایستی از نظر دور داشت که همه دوره سلجوقی را نمی‌توان دارای شرایطی مشابه دانست و در اوخر دوره سلجوقی هم تجارت و هم کشاورزی آسیب دیدند اما می‌توان مدعی شد که خاستگاه حکومت سلجوقی و نوع حکومت ایشان سازگاری بیشتری با تجارت و بازرگانی داشت و متعارض با کشاورزی بود.

#### منابع

- آبادی باویل، محمد (۱۳۵۷). *ظرائف و طراف*. تبریز: انجمن استادان زبان و ادبیات فارسی.
- ابن فقیه همدانی (۱۴۱۶ق). *البلدان*. بیروت: عالم الکتب.
- اشپولر، بر تولد (۱۳۴۹). *تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی*. ترجمه فلامطوری و میراحمدی. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- اصطخری، ابواسحق ابراهیم (۱۳۷۳). *مسالک و الممالک*. ترجمه تستری. به کوشش ایرج افشار. تهران: بنیاد موقوفات محمود افشار.
- فضل الدین ابوحامد کرمانی (۱۳۲۶). *بدایع الازمان فی وقایع کرمان*. فرأورده مهدی بیانی. تهران: بی‌نا.
- فضل الدین ابوحامد کرمانی (۱۳۵۷). *عقد العلی لل موقف العلی*. تصحیح علی محمد عامری نائینی. تهران: روزبهان.
- بار تولد، و. و (۱۳۷۲). *تذکره جغرافیای تاریخی ایران*. ترجمه حمزه سردادور. چاپ سوم. تهران: توس.
- تیت، جی‌بی (۱۳۶۲). سیستان. به کوشش رئیس‌الذکرین. زاهدان: ارشاد اسلامی سیستان و بلوچستان.

ولایت نداشتند، شهرهای مختلف را به ویرانی کشاندند. مثلاً لشکریان خراسانی که به کمک بهرامشاه آمده بودند، چپاول زیادی نمودند و بخش تجاری مهم قمادین را از رونق انداختند (فضل الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۲۶: ۴۱). قمادین پس از غارت خراسانیان دیگر نتوانست موقعیت تجاری خود را بازیابد. غزها نیز سبب وخیم‌تر شدن اوضاع تجاری کرمان شدند. ایشان به شهرهای مختلف رفته و آنها را غارت می‌کردند و سبب مسکنت و فقر و نالمنی بودند (رشید الدین فضل الله، ۱۳۶۷: ۱/ ۲۵۹). این نالمنی سبب شد تا حتی بازرگانان سایر ولایات نیز متصرر شوند (فضل الدین ابوحامد کرمانی، ۱۳۵۷: ۱۳۶).

#### ۴. نتیجه

بر پایه آنچه بیان شد، ساختار اقتصادی کرمان در قرون نخستین اسلامی مبتنی بر کشاورزی بود و محصولات مختلفی در این خطه به عمل می‌آمد اما تجارت و بازرگانی رونق چندانی نداشت. عدم رواج تجارت معلول علتهای مختلفی بود که مهم‌ترین آنها عدم امنیت و نامناسب بودن راههای تجاری بود. ورود غزهای سلجوقی تغییراتی را در این ساختار اقتصادی سبب شد. از یکسو خاستگاه قبیله‌ای و شبانی سلجوقیان مانع از ایجاد بستر مناسب برای کشاورزی بود و از سوی دیگر هجوم ویرانگر غزها سبب شد اوضاع برای کشاورزان و خیم‌تر شود که پیامد ذاتی ورود ترکمانان به کرمان بود. اما برخلاف کشاورزی، تجارت و بازرگانی در این دوره رونق زیادی یافت که به سبب اقدامات حکام سلجوقی کرمان بود. تصرف جنوب کرمان، زیر سلطه در آوردن عمان، سرکوب قوم قفص و بازسازی و آبادسازی جاده‌ها توسط قاورد، شکوفایی بازرگانی و شکل‌گیری کانون‌های تجارت در دوره اخلاف وی را سبب شد. امنیت راههای تجاری تاحدود نیمة قرن ششم

- جیهانی، ابوالقاسم بن احمد (۱۳۶۳). *اشکال العالم*. ترجمه علی بن عبدالسلام کاتب. تهران: به نشر.
- حسینی، عبدالنعیم محمد (۱۳۸۹). *ایران و عراق در عصر سلجوقی*. ترجمه موسوی و قنوات. اصفهان: جهاد دانشگاهی.
- حموی، یاقوت (بی‌تا). *معجم البلدان*. بیروت: دارالاحیاء التراث العربی.
- خیراندیش، عبدالرسول؛ خلیفه، مجتبی (۱۳۸۶). «تجارت دریابی ایران در دوره سلجوقی در سده ۵ و ۶». *فصلنامه علمی پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهراء*، شماره ۱۵، ص ۹۲-۷۱.
- رحمتی، محسن (۱۳۹۲-۱۳۹۱). «پیامدهای اجتماعی و اقتصادی هجوم غزها به کرمان». *تاریخ ایران. دانشگاه شهید بهشتی*، شماره ۵. ص ۱۴۷-۱۷۳.
- رشیدالدین فضل‌الله همدانی (۱۳۶۷). *جامع التواریخ*. به کوشش بهمن کریمی. تهران: اقبال.
- روستا، جمشید؛ محمدی، الهام (۱۳۹۴). «تحلیل وضعیت تجاری و راههای کرمان در دوره حاکمیت سلجوقیان». *پژوهش‌های تاریخی دانشگاه اصفهان*. سال هفتم. شماره ۳. ص ۱۱۹-۱۳۶.
- سومر، فاروق (۱۳۸۰)، (غوزها). ترجمه آنادردی عنصري. گنبدکاووس: حاجی طلابی.
- فروزانی، ابوالقاسم (۱۳۹۳). *سلجوقيان از آغاز تا فرجام*. تهران: سمت.
- فصیحی خواهی (۱۳۴۱). *معجم فصیحی*. تصحیح محمود فرخ. مشهد: کتابفروشی باستان.
- لسترنج، گی (۱۳۷۳). *جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی*. ترجمه محمود عرفان. چاپ چهارم. تهران: علمی و فرهنگی.
- لمبتن، آن (۱۳۷۲). *تداویم و تحول در تاریخ میانه ایران*. ترجمه یعقوب آژند. تهران: نشر نی.
- مارکوبولو (۱۳۲۴). *سفرنامه*. ترجمه محمد لوى عباسی. تهران: گوتمبرگ.
- محمد بن ابراهیم (۱۳۴۳). *سلجوقيان و غز در کرمان*. تصحیح باستانی پاریزی. تهران: طهوری.
- مرسلپور، محسن (۱۳۸۷). *تاریخ سلجوقيان کرمان*. کرمان: مرکز کرمان‌شناسی.
- مسکویه، ابوعلی (۱۳۷۶). *تجارب الامم*. ترجمه علینقی منزوی. تهران: توسع.
- مقدسی، محمد بن احمد (۱۳۶۱). *احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم*. ترجمه علینقی منزوی. تهران: شرکت مؤلفان و مترجمان ایران.
- ناصرالدین منشی (۱۳۶۲). *سمط العالی للحضره العالیا*. تصحیح عباس اقبال. تهران: اساطیر.
- وزیری، احمدعلی خان (۱۳۷۵). *تاریخ کرمان*. تصحیح و تحریش باستانی پاریزی. تهران: علمی.
- وینفوگل، کارل آوگوست (۱۳۹۱). *استبداد شرقی*. ترجمه محسن ثالثی. چاپ سوم. تهران: نشر ثالث.
- Peacock, A.C.S.(2015), The greate Seljuk empire, Edinburg university press.
- Rice, Tamara.T, (1961), The Seljuks in Asia minor, London , Thomas and Hudson.