

## ORIGINAL ARTICLE

# The grounds and consequences of Alimoradkhan Mamivand Bakhtiari's uprising (1148-1149 AH) in Nadershah Afshar period

Mohammadreza Alam<sup>1</sup>, Sajad Papi<sup>2\*</sup>

1. Professor of History  
Department, Faculty of  
Literature and Humanities,  
Shahid Chamran University of  
Ahvaz, Ahvaz, Iran.
2. PhD student of Iran history in  
the Islamic period, Shahid  
Chamran University of Ahvaz,  
Ahvaz, Iran.

Correspondence:  
Sajad Papi  
Email: [sajad.papi7214@gmail.com](mailto:sajad.papi7214@gmail.com)

Received: 15 Jun 2023  
Accepted: 31 May 2024

### How to cite

Alam, M. & Papi, S. (2024). The grounds and consequences of Alimoradkhan Mamivand Bakhtiari's uprising (1148-1149 AH) in Nadershah Afshar period. *Iran Local Histories*, 12(1), 99-110. (DOI: [10.30473/lhst.2024.68261.2847](https://doi.org/10.30473/lhst.2024.68261.2847))

## ABSTRACT

Bakhtiari clan and its khans made many political-military activities to get political power during the periods of Afsharid and Zand. One of the first activities is Alimoradkhan Mamivand's uprising. This is the first uprising that happened in Iran after Nadershah's coronation. In 1148 A.H., Alimoradkhan raised up in the Middle Zagros region to remove Nadershah and return the monarchy to the Safavid dynasty. Although this uprising failed quickly, but it had important consequences in Bakhtiari region. This research, with an analytical approach, answers the basic questions: what were the grounds of Alimoradkhan's uprising and what were its consequences? The data show that Alimoradkhan raised up a great uprising in the Middle Zagros region by using Bakhtiari warriors present in Nadershah's army dissatisfaction, the people's tendency to Safavid dynasty, the Bakhtiari mountainous region, and finally the people's dissatisfaction about the economic pressures of the Afsharid government. The most important consequences of this unsuccessful and short-lived uprising were extensive losses of life and property damages to the people of the Middle Zagros region, the deportation of more than 10,000 Bakhtiari nomads to Khorasan, and planning for the widespread presence of the Bakhtiari in Nadershah's subsequent conquests, especially the conquest of Kandahar.

## KEYWORDS

Alimoradkhan, Bakhtiari, Nadershah, Middle Zagros.



«مقاله پژوهشی»

## زمینه‌ها و پیامدهای قیام علیمرادخان ممیوند بختیاری (۱۱۴۸-۱۱۴۹ق.) در زمان نادرشاه افشار

محمدرضا علم<sup>۱</sup>، سجاد پاپی<sup>۲\*</sup>

### چکیده

ایل بختیاری و خوانین آن در دوره‌های افشاریه و زندیه برای دستیابی به قدرت سیاسی، تحرکات سیاسی- نظامی فراوانی انجام دادند. یکی از نخستین تحرکات، قیام علیمرادخان ممیوند بختیاری است. این نخستین قیامی است که بعد از تاجگذاری نادرشاه افشار در ایران به وقوع پیوست. علیمرادخان در سال ۱۱۴۸ق. قیام بزرگی را در منطقه زاگرس میانی با هدف خلع نادرشاه از پادشاهی و بازگرداندن سلطنت به خاندان صفوی شکل داد. اگرچه این قیام به سرعت درهم شکسته شد، اما پیامدهای مهمی در منطقه بختیاری در پی داشت. این پژوهش با رویکردی تحلیلی، در پی پاسخ به این سؤال اساسی است که قیام علیمرادخان دارای چه زمینه‌هایی بوده و چه پیامدهایی به دنبال داشته است؟ یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که علیمرادخان با بهره‌گیری از نارضایتی بختیاری‌های حاضر در سپاه نادرشاه، گرایش مردم به خاندان صفوی، منطقه کوهستانی بختیاری و در نهایت نارضایتی مردم از فشارهای اقتصادی دولت نو تأسیس افشاریه، قیام بزرگی را در منطقه زاگرس میانی برپا نمود. خسارت‌های جانی و مالی فراوان به مردمان منطقه زاگرس میانی، تبعید بیش از ۱۰ هزار نفر عشایر بختیاری به خراسان و زمینه‌سازی برای حضور گسترده بختیاری‌ها در فتوحات بعدی نادرشاه، به ویژه فتح قندهار از مهمترین پیامدهای این قیام ناکام و کم‌دوام بود.

### واژه‌های کلیدی

علیمرادخان، بختیاری، نادرشاه، زاگرس میانی.

۱. استاد گروه تاریخ دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.  
۲. دانشجوی دکتری تاریخ ایران دوره اسلامی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

نویسنده مسئول:

سجاد پاپی

رایانامه: sajad.papi7214@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۳/۲۵

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۳/۱۱

### استناد به این مقاله:

علم، محمدرضا و پاپی، سجاد (۱۴۰۳). زمینه‌ها و پیامدهای قیام علیمرادخان ممیوند بختیاری (۱۱۴۸-۱۱۴۹ق.) در زمان نادرشاه افشار. فصلنامه علمی پژوهشنامه تاریخ‌های محلی ایران، ۱۲(۱)، ۷۴-۹۹.

(DOI:10.30473/lhst.2024.68261.2847)



## مقدمه

ایل بختیاری یکی از مهمترین ایلات کوچرو ایران است. این ایل دست‌کم از هنگام سقوط صفویان، نقش پررنگی در تحولات سیاسی و اجتماعی تاریخ ایران داشته است. در دوره تقریباً ۷۵ ساله فترت بین سقوط صفویان تا روی کار آمدن سلسله قاجار (۱۱۳۵-۱۲۱۰ق.) به دلیل عدم وجود یک قدرت فائقه مرکزی در کشور، خوانین ایلات و عشایر فرصت را غنیمت شمرده و بر نفوذ سیاسی و نظامی خود در سطح منطقه‌ای و در صورت امکان در سطح ملی افزودند. ایل بختیاری نیز از این قاعده مستثنا نبود. خوانین این ایل در دوره مذکور، تحرکات فراوانی برای دستیابی به قدرت سیاسی و حتی سلطنت انجام دادند؛ اما به دلایل مختلف توسط رقبای خود از میدان به در شدند.

در محرم ۱۱۳۵ق. با فتح اصفهان (تختگاه صفویه) توسط افغان‌های غزایی، شاه سلطان حسین صفوی (حک: ۱۱۰۵-۱۱۳۵ق.) از سلطنت خلع و سلسله صفویه (حک: ۹۰۷-۱۱۳۵ق.) سرنگون شد. محمود افغان (حک: ۱۱۳۵-۱۱۳۷ق.) پس از تثبیت سلطه خود بر اصفهان، عازم فتح کهگیلویه، لرستان و بختیاری شد؛ اما با مقاومت مردمان آن مناطق روبرو شد و بی‌هیچ نتیجه‌ای به اصفهان بازگشت. وی پس از چندی، برادر خود امان‌الله خان افغان را به نیابت از خود در اصفهان گذاشت و بار دیگر عازم منطقه بختیاری شد؛ اما این لشکرکشی هم بی‌نتیجه بود (کروسینسکی، ۱۳۶۳: ۷۶؛ سردار اسعد و سپهر، ۱۳۳۳: ۸۸).

مقارن با این وقایع، عثمانی‌ها نیز فرصت را غنیمت شمرده و به نواحی غربی ایران حمله‌ور شدند. احمدپاشا (والی عثمانی در بغداد)، در سال ۱۱۳۷ق.، بر منطقه لرستان مسلط شد و در ادامه، سپاهی را به فرماندهی حاکم موصل، روانه منطقه بختیاری نمود. این سپاه به رغم مقاومت بختیاری‌ها به پیشروی خود ادامه داد و به حوالی اصفهان رسید؛ اما افغان‌ها مانع ادامه پیشروی آنان شدند. بختیاری‌ها نیز با حملات گاه و بیگاه خود، قشون عثمانی را به زحمت انداختند. در نتیجه قشون عثمانی به همدان عقب نشست (حزین، ۱۳۳۲: ۷۳-۷۴؛ سردار اسعد و سپهر، ۱۳۳۳: ۹۰-۹۱؛ لاکهارت، ۱۳۸۰: ۲۳۸).

در آغاز سال ۱۱۳۷ق. شایعه شد که صفی میرزا (دومین پسر شاه مخلوع صفوی)، از زندان محمود افغان گریخته است. محمود افغان نیز در واکنش به این شایعه، در شعبان ۱۱۳۷ق.، تمامی

شاهزادگان ذکور خاندان صفوی را که در اصفهان محبوس بودند، به قتل رساند (حدیث نادرشاهی، ۱۳۷۶: ۱۹).

گفتنی است در سال‌های استیلای افغان‌ها بر ایران (حک: ۱۱۴۲-۱۱۳۵ق.)، گرایش عمومی مردم منطقه زاگرس میانی- از جمله بختیاری‌ها- به بازماندگان دودمان صفوی بود. شایعه فرار صفی میرزا از اصفهان، موجب ظهور سه مدعی در منطقه زاگرس میانی در فاصله سال‌های ۱۱۳۷ق. تا ۱۱۴۲ق. شد. اینان خود را «صفی میرزا صفوی» معرفی کرده و با همین ادعا جمع کثیری از مردم این منطقه را با خود همراه کردند. برخی از خوانین بختیاری و سایر امرای محلی منطقه زاگرس میانی مانند علیمردان خان بختیاری (رییس ایل چهارلنگ)، محمدحسین خان بختیاری (حاکم منطقه خلیل آباد<sup>۱</sup>) نیز برای نیل به اهداف جاه‌طلبانه سیاسی- نظامی خود از این مدعیان حمایت کردند (مروی، ۱۳۶۴: ۳۲/۱-۳۴-۴۹/۱). اما سرانجام به دلیل تردیدهای جدی که در انتساب آنان به خاندان صفوی وجود داشت، دو تن از آنان به دست همان امیران حامی خود به قتل رسیدند و سومی نیز به عثمانی گریخت (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۳؛ آرونووا و اشرافیان، ۱۳۵۶: ۲۰۰).

سرانجام پس از ۷ سال، با همت و پایمردی نادرقلی بیگ افشار که به هواخواهی از تهماسب میرزا (آخرین بازمانده صفویه) قیام کرد، استیلای افغان‌ها بر ایران پایان یافت. نادرقلی بیگ، تهماسب میرزا را با نام شاه تهماسب دوم صفوی (حک: ۱۱۴۲-۱۱۴۵ق.) در اصفهان بر تخت سلطنت نشاند و شریک حکومت او شد. با این وجود، طوایف بختیاری همچنان به خودسری خود ادامه دادند و حاضر به اطاعت کامل از حکومت مرکزی نبودند. نادر به مقابله با آنان شتافت و پس از سرکوب آنان، احمدخان بختیاری را از جانب خود به حکمرانی منطقه بختیاری گماشت؛ اما در سال ۱۱۴۵ق.، برخی از طوایف بختیاری به دلیل بدرفتاری احمدخان با تعدادی از بزرگان این طوایف، طغیان کرده و احمدخان را به قتل رساندند (مروی، ۱۳۶۴: ۳۴۳/۱؛ وارد تهرانی، ۱۳۴۹: ۳۱). این طغیان نیز توسط تهماسب قلی‌خان جلایر (سردار نامی نادر) سرکوب شد و منطقه بختیاری، دوباره مطیع دولت مرکزی شد (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۱۸۹).

سرانجام نادرخان افشار، با گردآوری جمع کثیری از سران ایلات و بزرگان کشور در دشت مغان (۱۱۴۸ق.) رسماً صفویان را از سلطنت خلع نمود و خود به عنوان سرسلسله یک دودمان تازه (افشاریه) بر تخت سلطنت ایران نشست (حدیث نادرشاهی، ۱۳۷۶: ۲۷).

پژوهش حاضر بر این فرضیه استوار است که قیام علیمرادخان یک قیام بی‌اهمیت محلی نبوده و دارای زمینه‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی گوناگونی مانند ناراضی‌های سپاهیان بختیاری تبار نادرشاه از عملکرد وی، بحران مشروعیت دولت نادری و گرایش عموم مردم به خاندان صفوی، منطقه کوهستانی بختیاری و درنهایت ناراضی‌های مردم از فشارهای اقتصادی دولت نوت‌آسیس افشاریه بود. این قیام اگرچه به سرعت درهم شکسته شد؛ اما پیامدهای مهمی به دنبال داشت. خسارت‌های جانی و مالی فراوان به مردمان منطقه زاگرس میانی، تبعید بیش از ۱۰ هزار نفر از عشایر بختیاری به خراسان و زمینه‌سازی برای حضور گسترده بختیاری‌ها در فتوحات بعدی نادرشاه به ویژه فتح قندهار، از مهمترین پیامدهای این قیام ناکام و کم‌دوام بود.

### مَمیوند؛ وجه تسمیه و پیشینه

مَمیوند یا مَمی‌وند<sup>۱</sup> که امروزه بیشتر به صورت مَمیوند<sup>۲</sup> تلفظ می‌شود، یکی از ابواب<sup>۳</sup> (بزرگ طایفه‌ها) شاخه چهارلنگ ایل بختیاری است. باب مَمیوند شامل ۶ طایفه به نام‌های فولوند، بُساک (بُسحاق)، عبدالوند، عیسوند، حاجیوند<sup>۴</sup> و هیودی<sup>۵</sup> است (ربانی، ۱۳۸۸: ۳۲). درباره وجه تسمیه مَمیوند نظرات مختلفی ابراز شده است. برخی از کهنسالان بختیاری آن تغییر یافته «محمیدوند (محمودوند)» برخی آن را تغییر یافته «ماهوند» و منسوب به سرزمین ماه (ماد)<sup>۶</sup> و برخی نیز آن را تغییر یافته «مؤمن‌وند» دانسته‌اند (ربانی، ۱۳۸۸: ۲۹). نام‌واژه‌های مؤمن‌وند و ماهوند اگرچه در جای خود قابل تأمل‌اند؛ اما صحت آنها، مورد تردید جدی است. بنابراین به احتمال زیاد، مَمیوند در اصل «محمیدوند (محمودوند)» بوده و به مرور به «مَمیوند» و سپس «مَمیوند» تبدیل شده است، زیرا در گویش محلی بسیاری از طوایف بختیاری به ویژه کهنسالان آنان، محمود به صورت «محمید» تلفظ می‌شود. هرچند، در این باره نمی‌توان نظر قطعی داد.

یکی از نخستین تحرکات ایل بختیاری پس از تاجگذاری نادرشاه افشار (حک: ۱۱۴۸-۱۱۶۰ق.)، قیام علیمرادخان مَمیوند بختیاری در سال ۱۱۴۸ق. بود. این قیام اگرچه کوتاه و کم‌دوام بود؛ اما نتایج و پیامدهای دیرپایی در تاریخ بختیاری داشت و زمینه‌ساز حضور پررنگ‌تر این ایل در تحولات سیاسی- اجتماعی دوره‌های بعد شد. این قیام در آثار تاریخ‌نگاران عصر نادری مانند میرزا محمد کاظم مروی (متوفی پس از ۱۱۶۶ق.) و میرزا مهدی خان استرآبادی (متوفی ۱۱۷۵ تا ۱۱۸۲ق.) و برخی دیگر از تاریخ‌نویسان آن روزگار بازتاب نسبتاً زیادی یافته است. این تاریخ‌نویسان به مناسبت بیان وقایع آن عصر، به شرح این قیام و چگونگی سرکوب آن نیز پرداخته‌اند. پژوهشگران معاصر مانند لاکهارت (۱۳۷۷)، سرپیشگی (۱۳۹۴) و دیگران نیز که در باب تاریخ افشاریه قلم‌فرسایی کرده‌اند، به صورت گذرا به این قیام نیز اشاراتی کرده‌اند. بسیاری از پژوهشگرانی که درباره تاریخ ایل بختیاری پژوهش کرده‌اند، نیز به مناسبت موضوع، به این قیام اشاراتی کرده‌اند. سردار اسعد بختیاری و عبدالحسین سپهر (۱۳۳۳) در کتاب «تاریخ بختیاری»، گارثویت (۱۳۷۳) در کتاب «تاریخ سیاسی، اجتماعی بختیاری»، منوچهری فولادوند (۱۳۹۳) در کتاب «فولادوندنامه (مویه بر تبار)» و شاهرخی شهرکی (۱۳۹۳) در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان «نقش بختیاری‌ها در تحولات سیاسی ایران از پایان صفویه تا قدرت‌یابی کریم‌خان زند» از جمله این پژوهشگراند. اما تمامی این پژوهشگران-چه پژوهشگران تاریخ افشاریه و چه پژوهشگران تاریخ بختیاری- چندان در پی واکاوی علل و عوامل و همچنین پیامدهای این قیام نبوده و آن را قیامی نه چندان مهم تلقی کرده و پس اشاراتی کوتاه از آن گذر کرده‌اند. لذا مقاله حاضر نخستین پژوهش جامع و مستقل در این باره است. پژوهش حاضر در پی پاسخ به این سؤال اساسی است که قیام علیمرادخان مَمیوند دارای چه زمینه‌هایی بوده و چه پیامدهایی در پی داشت؟

۱ و مشاور علیمرادخان بود و به خاطر شجاعت و دلای در نبرد با لشکریان نادرشاه، از سوی علیمرادخان به «یل شبرو» ملقب شد (منوچهری فولادوند، ۱۳۹۳: ۶۰۱).  
۲ بخش‌های غربی و مرکزی ایران، در فاصله رودهای ارس تا کرخه و از دجله تا ری، قلمروها مادها بود. این بخش در دوران هخامنشی با عنوان ایالت ماد (ماد) شناخته می‌شد. از دوره اشکانی به بعد، عنوان ماد به «مای» یا «ماه» تغییر یافت. با روی کار آمدن اعراب مسلمان، این منطقه به چند ناحیه همچون ماه البصره (به مرکزیت همدان یا نهاوند)، ماه الکوفه (به مرکزیت دینور و کرمانشاه)، ماه اسبدان، ماه بهزادان، ماه دینار، مهرگان کده، ایغارین، ری و اسپهان تقسیم شد (رحمتی، ۱۳۹۵: ۹).

1. Mamivand  
2. Meivand

۳. ابواب جمع باب یا بزرگ طایفه است. به اتحاد سیاسی، اجتماعی و نظامی چند طایفه همسایه در یک یا چند محدوده طبیعی مشخص، باب گفته می‌شود (ربانی، ۱۳۸۸: ۴).  
۴. گویا طایفه حاجیوند در گذشته تابع طایفه فولادوند بود (گالت و همکاران، ۱۳۹۹: ۹۴).  
۵. طایفه هیودی (Hivedi) پیشتر تیره‌ای از فولادوند محسوب می‌شد؛ اما در دوره معاصر به صورت طایفه‌ای مستقل درآمده و امروزه طایفه‌ای مستقلی از باب مَمیوند است (گالت و همکاران، ۱۳۹۹: ۹۵). منوچهری فولادوند به حضور طایفه هیودی در قیام علیمرادخان اشاره می‌کند و از شخصی به نام «الماس خان هیودی» نام می‌برد که وزیر

### علیمرادخان ممیوند؛ شرح حال و قیام وی

عده‌ای از رزمندگان بختیاری در سپاه نادرشاه حضور داشتند؛ اما ظاهراً نادرشاه به سبب ناآرامی طوایف بختیاری در منطقه زاگرس میانی به آنان بی‌اعتماد بود (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۱۲۲). یکی از بختیاری‌های حاضر در سپاه نادرشاه، علیمرادخان فرزند قائد جمال فولاوند (از بزرگ‌زادگان طایفه ممیوند) بود (منوچهری فولاوند، ۱۳۹۳: ۴۳۴). علیمرادخان نیز مورد بی‌مهری نادرشاه و صاحب‌منصبان سپاه او قرار گرفت و به منصب پایین مرتبه «اون‌باشی» (فرمانده یک واحد ده نفری) گماشته شد. در جنگ نادرشاه با پاشا چغال اوغلی عثمانی (جمادی‌الاول ۱۱۴۸ ق.)، نیز با وجود آنکه علیمرادخان، رشادت زیادی از خود نشان داد، غنایم اندکی به وی داده شد. وقتی به این کار اعتراض کرد، وی را تازیانه زدند. همین موضوع سبب سرخوردگی و مأیوس شدنش از خدمت در سپاه نادری شد. مروی در این باره می‌نویسد: «ز این بابت کمال کدورت و عدوات بر دل پرکینه او جا گرفت» (مروی، ۱۳۶۴: ۴۷۲/۲).

علیمرادخان پس از این واقعه، با دستبرد به بخشی از غنایم سپاه نادرشاه، به همراه سیصد یا چهارصد نفر دیگر از اردوی نادری گریخت و با مراجعت به زادگاه خود (منطقه زاگرس میانی) علم طغیان برداشت و با بذل و بخشش آن غنایم، هواداران زیادی را به دور خود جمع کرد (مروی، ۱۳۶۴: ۴۷۲/۲).

آوازه قیام علیمرادخان در اندک مدتی در میان عشایر منطقه زاگرس میانی - اعم از بختیاری و لرستانی - پیچید. به طوری که لشکری ۲۰ هزار نفری برایش فراهم شد (حدیث نادرشاهی، ۱۳۷۶، ۱۷۰) وی در ادامه با دستبرد به مالیات ارسالی ایالت فارس، از نظر مالی نیز تقویت شد<sup>۲</sup> و حتی سکه به نام خود زد و ادعای پادشاهی کرد (مروی، ۱۳۶۴: ۴۷۳/۲).

نادرشاه پس از آگاهی از این وقایع، دو لشکر برای سرکوب علیمرادخان، روانه منطقه زاگرس کرد؛ اما هر دو لشکر یکی پس از دیگری از علیمرادخان شکست خوردند و عقب‌نشینی نمودند. لذا نادرشاه شخصاً برای سرکوب وی حرکت کرد (استرآبادی، ۲۸۱-۲۸۰: ۱۳۷۰؛ حدیث نادرشاهی، ۱۳۷۶: ۱۷۳).

خبر حرکت شخص نادرشاه و لشکر چندصد هزار نفری‌اش، چنان رعب و وحشتی در دل هواداران علیمرادخان ایجاد نمود، که اغلب آنان پیش از رسیدن نادرشاه پا به فرار گذاشتند. استرآبادی در «دره نادره» در این باره می‌نویسد: «طاغیان از نزول آن نازله ناآگاه، آگاه

نخستین بار نام ممیوند در تاریخ «جهانگشای نادری» نوشته میرزامهدی خان استرآبادی (متوفی ۱۱۷۵ تا ۱۸۲۲ ق.) و برای اشاره به نام علیمرادخان آمده است (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۸۲). دیگر تاریخ‌نگار نامدار هم‌عصر استرآبادی یعنی میرزا کاظم مروی در «عالم‌آرای نادری» با وجود شرح کامل قیام علیمرادخان، نامی از خاستگاه طایفه‌ای وی (ممیوند) نمی‌برد و از وی با نام عام‌تر «علیمرادخان بختیاری» یاد کرده است (مروی، ۱۳۶۴: ۴۷۱). مؤلف ناشناس «حدیث نادرشاهی» نیز به این قیام اشاراتی دارد؛ اما اشاره‌ای به نام رهبر آن و خاستگاه طایفه‌ای او نمی‌کند (حدیث نادرشاهی، ۱۳۷۶: ۲۹).

باری، طوایف ممیوند در طول قرون متمادی به صورت عشایر کوچ‌رو، در مناطق کوهستانی حد فاصل استان‌های کنونی خوزستان، لرستان، چهارمحال و بختیاری و اصفهان زندگی می‌کردند و امروزه نیز اغلب ساکن شهرهای این نواحی شده‌اند. هرچند برخی از آنان هنوز شیوه زندگی کوچ‌نشینی خویش را حفظ کرده‌اند. نزدیکی محل زندگی طوایف ممیوند به اصفهان (تختگاه صفویان) سبب شد آنان در اواخر دوره صفویه، وارد مناسبات سیاسی قدرت‌های مختلف شوند. به ویژه آنکه در دوره فترت بین سقوط صفویه و پادشاهی نادرشاه افشار، اوضاع سیاسی - اجتماعی ایران آشفته بود و هر گروهی تلاش می‌کرد سهمی از قدرت بر زمین افتاده را برای خویش بردارد. طوایف ممیوند نیز در سال ۱۱۴۸ ق. به رهبری علیمرادخان سلسله‌جنبان قیام مهمی در منطقه زاگرس میانی شدند. قیامی که موضوع اصلی این پژوهش است.

ساختار اجتماعی ایل بختیاری <sup>۱</sup>
ایل
شاخه
باب (بزرگ طایفه)
طایفه
تیره
تش
اولاد (کر و بو)
مال
بهون
پیا - زینه (نفر)

۲. مروی مبلغ مالیات مصادره شده توسط وی را ۱۰ هزار تومان ذکر کرده که در آن روزگار مبلغ هنگفتی بود (مروی، ۱۳۶۴: ۴۷۳/۲).

۱. ایل بختیاری دارای پیچیده‌ترین سازمان ایلی در مقایسه با سایر ایلات است (قربان پوردستکی، ۱۳۸۱: ۱۸۴).

علیمرادخان حمایتی نکردند، بلکه برای سرکوب آن با نادرشاه نیز متحد شدند. خوانین مذکور با شرکت در عملیات سرکوب قیام علیمراد از یک سو می‌خواستند مانع تضعیف قدرت و نفوذ خود در منطقه زاگرس میانی شوند و از سوی دیگر در پی آن بودند تا از این طریق به مقام و منصبی در حکومت افشاریه برسند. مؤلف جهانگشای نادری اشاره می‌کند که علیمرادخان مَمیوند توسط فوج الوار (لرهای سپاه نادرشاه) دستگیر شد (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۸۲). به گفته وی، خوانین و رؤسای ایل بختیاری نیز در سرکوب قیام شرکت داشتند و «در رکاب همایون مقلد قلاده جان سپاری بودند» (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۸۲).

بنابراین علت شکست قیام علیمرادخان را علاوه بر رویارویی با جنگاور نامداری مانند نادرشاه افشار می‌توان در این نکته جستجو کرد که او توانست پایگاه اجتماعی مستحکمی برای قیام خویش در میان سایر طوایف بختیاری و لرستانی ساکن منطقه زاگرس میانی پیدا کند. نادرشاه نیز از همین نقطه ضعف قیام علیمرادخان بهره برد و با برکشیدن خوانین رقیب وی، به راحتی این قیام را سرکوب نمود.

با وجود شرایط پیش گفته، امکان موفقیت کامل این قیام دور از ذهن بود، مگر اینکه رهبر قیام موفق می‌شد بعد از استیلا کامل بر منطقه زاگرس میانی، مردمان سایر مناطق ایران را نیز با قیام خود علیه نادرشاه همراه کند. البته علیمرادخان امید داشت بعد از تسلط بر منطقه زاگرس میانی، سرداران و بزرگان مناطق مجاور مانند عراق عجم، فارس و همدان به وی بپیوندند و قیام وی را یاری دهند؛ اما عدم تسلط کامل وی بر منطقه زاگرس میانی، این امید را به یأس مبدل نمود (مروی، ۱۳۶۴: ۴۷۲/۲).

### زمینه‌های قیام علیمرادخان

دوران حکومت نادرشاه افشار، دوران ناآرامی‌ها و قیام‌ها بود. این ناآرامی‌ها، علل و عوامل متعدد سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، مذهبی داشتند. فقدان مشروعیت سیاسی دولت نو تأسیس افشاریه، سیاست‌های متفاوت مذهبی نادرشاه، لشکرکشی‌های متعدد و سرانجام اوضاع نابسامان اقتصادی ایران و سیاست‌های سخت‌گیرانه مالیاتی نادرشاه از مهمترین عوامل وقوع این نا آرامی‌ها بود (رییس‌السادات، ۱۳۹۵: ۴۷؛ قره‌داغی و همکاران، ۱۳۹۷: ۳۸).

گشته، زمانه را معارض جان و مال و خانمان را در معرض عوارض دیده، مقر و مقری نیافتند» (استرآبادی، ۱۳۶۶: ۳۸۷). علیمرادخان که تنها مانده بود، با خانواده و اندک یاران خود به کوه‌های صعب‌العبور گریخت. به قول استرآبادی «در سمت کورکش که بالکای فیلی<sup>۱</sup> پیوسته، در بیغوله‌ای پنهان گشت» (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۸۲).

سرانجام نادرشاه در جمادی‌الآخر ۱۱۴۹ق. به شوشتر رسید و لشکریان خود را برای دستگیری علیمرادخان و اندک یاران باقیمانده وی، روانه کوهستان‌های زاگرس کرد. سرانجام بخشی از سپاه نادرشاه، در منطقه زندیه و مَمیوند<sup>۲</sup>، محل اختفای علیمرادخان را یافتند و دستگیرش نمودند (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۸۲). به گفته مروی، سپاهیان نادر در منطقه مذکور، زنی از اتباع علیمرادخان را که برای بردن آب آمده بود، دستگیر کردند. آن زن زیر شکنجه دوام نیاورد و محل اختفای علیمرادخان را به سرداران سپاه نادرشاه نشان داد (مروی، ۱۳۶۴: ۴۷۵/۲).

سرانجام علیمرادخان و اندک همراهشان بعد از سه شبانه‌روز محاصره، از غار بیرون آمده و تسلیم شدند. سپاهیان نادرشاه نیز او را همراه خود به شوشتر بردند (حدیث نادرشاهی، ۱۳۷۶: ۱۷۵). نادرشاه به درخواست شفاعت مادر علیمراد اعتنایی نکرد و با قساوت، فرمان «بقطع دست و پا و کندن چشم او صادر کرده و دو روز در صحرا بی دست و پا، دست و پا میزد تا جان بقابض ارواح سپرد» (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۸۲). نادرشاه سپس با تمسخر خطاب به مادر علیمراد گفت: «فرزندت را به تو بخشیدیم» (شوشتری، ۱۳۸۸: ۱۶۵).

واقعه قتل علیمرادخان در اواخر جمادی‌الثانی سال ۱۱۴۹ق. اتفاق افتاد (سردار اسعد بختیاری و سپهر، ۱۳۳۳: ۵۰۶). بدین ترتیب با قتل علیمرادخان، منطقه بختیاری که بیش از یک‌سال در قیام و ناآرامی بود، مطیع دولت نادری شد و به قول استرآبادی «کوهستانات آسمان پیوند بختیاری مسیر اشهب خورشید نظر خدیو گردون سریر گردید» (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۸۲).

در تحلیل علل شکست این قیام باید گفت، طایفه مَمیوند یکی از طوایف نه‌چندان مطرح ایل بختیاری بود و در ساختار سیاسی و اجتماعی این ایل، قدرت و جمعیت چندانی نداشت. همچنین قدرت‌یابی علیمرادخان مَمیوند در منطقه زاگرس، موجب تضعیف قدرت سایر خوانین بختیاری و حتی خوانین لر ساکن منطقه زاگرس میانی می‌شد و از قدرت و نفوذ آنان در منطقه مذکور می‌کاست. لذا خوانین این منطقه - اعم از بختیاری و لرستانی - نه تنها از قیام

شد. وقتی نیز به این بی‌مهری‌ها اعتراض کرد، تازیانه خورد. سرانجام همین بی‌مهرها موجب فرار علیمرادخان و همراهانش از اردوی نادری شد (مروی، ۱۳۶۴: ۲/ ۴۷۱-۴۷۲).

بر فرض اینکه این بی‌مهری‌ها برآیند یک سیاست کلی و نظام‌مند نبوده و در مورد همه رزمندگان بختیاری حاضر در سپاه نادری صدق نمی‌کرده، لااقل در مورد علیمرادخان و همراهان اولیه او صادق است. علیمرادخان و چند صد نفر رزمنده دیگر، در نتیجه همین بی‌مهری‌های مکرر، از سپاه نادرشاه گریختند و هسته مرکزی نخستین قیام در دوران پادشاهی نادرشاه را تشکیل دادند.

**ب) گرایش مردم به خاندان صفوی:** یکی از مهمترین مشکلات نادرشاه در سراسر دوران سلطنت خویش، «صفوی‌دوستی» غالب مردم ایران بود. صفویه در دوران حکومت دویست و اندی ساله خویش، مذهب شیعه را در ایران قوام و دوام بخشید و به یک عامل بی‌بدیل در مشروعیت‌بخشی به سلطنت خویش تبدیل نمود. تبلیغات گسترده صفویه، درباره سیادت و جایگاه ویژه خویش به عنوان جانشینان برحق ائمه شیعه (ع)، فارغ از درستی یا نادرستی این ادعاها، چنان در افکار عمومی مردم ایران آن روز مؤثر واقع شد، که اغلب مردم پذیرش حکومتی غیر از صفویه را غیرقابل تصور می‌دانستند (عبداللهی و کجباف، ۱۳۹۲: ۱۱۸) مشروعیت سیاسی و مقبولیت اجتماعی این سلسله به حدی بود که نیم‌قرن پس از سقوط اصفهان به دست افغان‌های غلزایی و مرگ سیاسی صفویه (۱۱۳۵ق) موجی از ارادت و تمایل به بازماندگان این خاندان در ایران دیده می‌شد. به طوری که صفوی‌گرایی مشخص‌ترین گرایش سیاسی قرن دوازدهم هجری در ایران شناخته می‌شود (دهقان نیروی و همکاران، ۱۳۸۶: ۲).

اگرچه نادر افشار در یک فرآیندی تدریجی ده‌ساله، با تکیه بر نبوغ نظامی خویش و همچنین بهره‌گیری از اوضاع آشفته ایران پس از سقوط صفویان، خود را به عنوان یگانه ناجی کشور به مردم قبولاند و سرانجام با گردآوری جمع کثیری از سران ایلات و بزرگان کشور در دشت مغان (۱۱۴۸ق) صفویان را رسماً از سلطنت خلع نمود و خود به عنوان سرسلسله یک دودمان تازه بر تخت سلطنت ایران نشست (حدیث نادرشاهی، ۱۳۷۶: ۲۷). با وجود این، مشروعیت نهادینه شده صفویه و مقبولیت بالای آن خاندان در نزد عامه مردم سبب شد مخالفان سلطنت نادرشاه برای جلب حمایت مردم و برانگیختن آنان علیه دولت نو تأسیس نادری، خود را هوادار صفویان نشان دهند و خواهان بازگشت صفویان به سلطنت شوند. علیمرادخان

قیام علیمرادخان میبوند نیز دارای زمینه‌های مختلف سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و جغرافیایی بود. اهم این زمینه‌ها به ترتیب اهمیت عبارت‌اند از:

الف) بی‌مهری نادرشاه به سپاهیان بختیاری

ب) گرایش مردم به خاندان صفوی

ج) جغرافیای کوهستانی منطقه زاگرس

د) فشارهای مالیاتی

در ادامه به تفصیل به این چهار عامل پرداخته خواهد شد.

**الف) بی‌مهری نادرشاه به سپاهیان بختیاری:** منطقه

کوهستانی بختیاری در دوران فترت سقوط صفویه تا روی کار آمدن نادرشاه افشار (۱۱۳۵-۱۱۴۸ق) به دلیل عدم وجود حکومت مرکزی قدرتمند در ایران، در آشوب و ناآرامی بود. این ناآرامی‌ها به حدی رسید که در سال ۱۱۴۵ق. احمدخان بختیاری (حاکم منصوب دولت مرکزی) به دست برخی طوایف ناآرام در منطقه خلیل‌آباد کشته شد (مروی، ۱۳۶۴: ۱/ ۲۴۲). نادرخان افشار (نایب‌السلطنه وقت ایران) بعد از این واقعه به کوهستان‌های بختیاری لشکر کشید و عاملان قتل حکمران بختیاری را مجازات نمود و حتی برخی از طوایف ناآرام را به خراسان تبعید کرد. وی بعد از این لشکرکشی، ابوالفتح‌خان بختیاری (برادر حکمران مقتول) را به حکومت منطقه بختیاری گماشت (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۱۸۹).

بعد از رفتن نادرخان افشار، بار دیگر برخی از طوایف بختیاری راه خودسری در پیش گرفتند. در نتیجه تهماسب قلی‌خان جلایر (سردار نامی نادر) عازم منطقه بختیاری شد و این بار نیز با کشته و مجروح ساختن بسیاری از طوایف ناآرام، به خودسری آنان پایان داد (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۲۳).

احتمالاً همین ناآرامی‌های پیاپی طوایف بختیاری، نادرشاه را به ایل بختیاری و سران آن بی‌اعتماد کرده بود. ظاهراً این بی‌اعتمادی سبب شده بود که حتی رزمندگان بختیاری حاضر در سپاه نادر نیز مورد بی‌مهری نادرشاه و فرماندهان سپاه او قرار بگیرند. به گفته استرآبادی، نادرشاه هزار نفر از بختیاری‌های حاضر در سپاه خود را از داشتن اسب و یراق محروم کرد (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۱۲۲).

ظاهراً در راستای همین سیاست، علیمرادخان میبوند با وجود لیاقت به منصب سطح پایین «اون باشی» (فرمانده ده نفر) گماشته شد. او در نبرد با سپاه چغال پاشای عثمانی (جمادی‌الاول ۱۱۴۸ق) نیز با وجود رشادت زیادی که از خود نشان داد، دوباره مورد بی‌مهری فرماندهان ارشد خود قرار گرفت و از غنایم اندکی بهره‌مند

تأثیر جغرافیای کوهستانی زاگرس بر ناآرامی ایل بختیاری را تأیید می‌کند و معتقد است که محیط کوهستانی بختیاری، همواره مأمّن مناسبی برای آن عده از گردنکشان بوده که حاضر نبودند، در مقابل قدرتمندان حکومت مرکزی سر تسلیم فرود آورند (حدیث نادرشاهی، ۱۳۷۶: ۱۷۰).

علیمرادخان نیز از همین جغرافیایی طبیعی و مستعد، نهایت بهره را برد و در سه جنگ پیاپی سرداران اعزامی نادرشاه را یکی پس از دیگری شکست داد. بنابر گزارش استرآبادی، لشکر علیمرادخان در جنگ سوم خود با لشکر اعزامی نادرشاه، با غلتاندن سنگ‌های کوهستان، نیروهای اعزامی نادر را که تا نیمه کوه بالا آمده بودند، هلاک کردند. مابقی نیروهای نادرشاه نیز که در پای کوه ایستاده بودند، با مشاهده این وضعیت عقب‌نشینی کردند (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۸۰-۲۸۱). بعد از آمدن نادرشاه به منطقه زاگرس و گریختن اکثر طرفداران علیمرادخان، باز علیمرادخان از جغرافیای کوهستانی منطقه زاگرس میانی استفاده کرد و در غاری صعب‌العبور پنهان شد و با این کار لشکریان دشمن را کلافه کرد. مروی در ابیاتی به خوبی این کلافگی و خشم سپاه نادرشاهی را توصیف می‌کند. وی در این باره آورده است:

«ر هر سو دلیران در انجمن بگشتند در کوه و صحن چمن  
ندیدند اثر زان دلیر دژم شدند بس خشمگین و دژم  
بگفتند مگر بختیاری تمام پریدند چون مرغ از روی بام»  
(مروی، ۱۳۶۴: ۲۷۴/۲)

(د) **فشارهای سنگین مالیاتی:** ایران پساصفوی، نمونه بارز یک جامعه آشفته و آشوب‌زده بود. طوفان‌های فزاینده سیاسی، جامعه ایران را دچار رکود شدید اجتماعی و اقتصادی کرد. در این دوره، ایران غارت شد و در معرض اضمحلال قرار گرفت و بیشتر زیرساخت‌های تولیدی و تجاری کشور از بین رفت (خانی‌پور و شکیب، ۱۴۰۱: ۲۱۱). علاوه بر غارت و ویرانی شهرهای بزرگ، روستاهای مختلف نیز توسط افغان‌های مهاجم، چپاول و ویران شد. بازرگانی کساد شد و کشاورزی در نتیجه خرابی نظام آبرسانی (بندها، کاریزها)، در پرتگاه نابودی قرار گرفت (کروسینسکی، ۱۳۶۳: ۱۰؛ فلور، ۱۳۶۵: ۶۲-۶۳). سلطه افغان‌ها (حک: ۱۱۳۵-۱۱۴۲ق.) با بهره‌کشی غارتگرانه مالیاتی و چپاول مستقیم مردم همراه بود. اخذ مالیات‌های سنگین از مردم به توقف تولید و تجارت انجامید (گیلاننتر، ۱۳۷۱: ۹۹). بر طبق گزارش‌های هلندی‌ها، افغان‌ها همه افراد سرشناس را برای دریافت پول زیر فشار می‌گذاشتند. هر

ممیوند نیز از همین حربه، علیه نادرشاه استفاده کرد. به گفته مروی، علیمراد در جمع یاران نزدیکش گفته بود: «گر من اراده پادشاهی کنم، جمیع سرداران عراق عجم، فارس و همدان چون اخلاص‌کش اجاق صفویه می‌باشند، بر سر من جمع خواهند شد ... بعد از منهدم ساختن دولت نادرشاهی، قدم به مملکت خراسان گذاشته، شاه‌طهماسب که در آن ولایت حبس است، از بند نجات داده، پادشاهی را در قبضه اختیار آن گذارم ... هرگاه لطف خدا شامل حال من شد، شاه طهماسب به عراق و خراسان اکتفا نماید. من به همدان و فارس و کرمان قناعت نمایم» (مروی، ۱۳۶۴: ۴۷۲/۲).

بنابراین، احتمالاً علیمرادخان می‌خواست خود را ناجی صفویان نشان داده و در ازای این خدمت به دودمان صفوی، خویش را در حکومت با شاه صفوی سهیم کند. مروی درباره ادعای سلطنت توسط علیمردان خان آورده است: «علیمراد خان [مناصبی که سلاطین روزگار را ضرور است از قبیل اشیک آقاسی و اعتمادالدوله و قورچی باشی و قوللر آقاسی و سایر مناصب را به رؤسا و ریش‌سفیدان خود توجیه داشته بود]» (مروی، ۱۳۶۴: ۲۷۲/۲). علیمرادخان در راستای این هدف، حتی سکه به نام خود ضرب کرد. مروی در این باره نیز می‌نویسد: «سکه بدین نحو فرمود که

زدند:

می‌کنم دیوانگی تا در سرم غوغا شود  
سکه بر زر می‌زنم تا صاحبش پیدا شود  
و بر روی دیگر آن زده بودند:

علی، مراد مرا داد و بخت یاری کرد

به زیر سکه من نقره کامکاری کرد»  
(مروی، ۱۳۶۴: ۲۷۲/۲).

البته ادعای سلطنت وی همواره در پوشش طرفداری از خاندان صفوی بود. چنانکه منظور وی از عبارت «تا صاحبش پیدا شود» در سکه‌های خود، شخصی از دودمان صفوی (شاه تهماسب دوم صفوی) بود (منوچهری فولوند، ۱۳۹۳: ۴۳۴).

(ج) **جغرافیای کوهستانی منطقه بختیاری:** رشته‌کوه‌های زاگرس با کوه‌های سر به فلک کشیده، دره‌های فراوان و غارهای بی‌شمار از دیرباز مکان مناسبی برای نیروهای گریز از مرکز و مطرودین حکومت‌های مرکزی بود. سرپیشگی در این باره می‌نویسد: «منطقه بختیاری و قُلل مرتفع آن، برای گردنکشان محل امنی بود تا در برابر قدرتمندان مرکزی به آنجا پناه بگیرند» (سرپیشگی، ۱۳۹۴: ۲۹۱). رضا شعبانی نیز در تعلیقات خود بر کتاب «حدیث نادرشاهی»،



**الف) خسارت‌های جانی و مالی فراوان:** قیام علیمرادخان از نظر زمانی کوتاه بود؛ اما در همین زمان کوتاه، وی چهار نبرد مهم با سپاهیان نادرشاه انجام داد. وی اگرچه در سه نبرد اول بر سرداران اعزامی نادرشاه پیروز شد؛ اما به طور طبیعی تلفات زیادی نیز به همراه داشت. شاید بیشترین خسارات جانی و مالی به منطقه بختیاری در نبرد چهارم یا عملیات جستجوی علیمرادخان و به قول استرآبادی «کوهمالی» به منطقه زاگرس میانی وارد شد (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۸۱). آن عملیات جستجو تقریباً یک ماه به طول انجامید. سپاهیان چندصد هزار نفری نادرشاه در خلال آن عملیات یک ماهه، سراسر منطقه بختیاری را درنوردیدند. آنان در جریان این عملیات، افراد زیادی را به اتهام ارتباط با قیام علیمرادخان، اسیر یا مقتول کردند و احشام و گوسفندان آنها را غارت نمودند. بنابر گزارش استرآبادی در جریان این عملیات جستجو، ۶۰۰ نفر از مردان بختیاری کشته شدند و سه هزار نفر از خانوارهای آنان - اعم از مرد، زن و کودک - به اسارت درآمدند (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۲۸۱-۲۸۲).

مروى نیز اگرچه از میزان کشته‌ها و اسیران این عملیات جستجو، آماری ارائه نمی‌دهد؛ اما در هنگام ذکر ماجرای دستگیری علیمرادخان، گفتگوی دو تن از سپاهیان نادرشاه را بازگو می‌کند، که نشان‌دهنده میزان بالای خسارات جانی و مالی این قیام است. وی می‌نویسد: «بعد از دو یوم، یکی از رفقای آن شخص، خواهش شیر و ماست نمود. آن شخص گفت: در عقب این جیل گوسفندان بسیار است. کسی را بفرست که رفته، جهت تو بیاورد. آن شخص گفت: مردکه، تو دیوانه شده‌ای؟ گوسفند و احشام در این مکان چه می‌کند؟ طایفه بختیاری تمام اسیر و قتیل دست ما گردیدند» (مروى، ۱۳۶۴: ۲/۲۷۴).

**ب) تبعید جمعی از بختیاری‌ها به خراسان:** بعد از سرکوب قیام علیمرادخان مَمیوند، نادرشاه تعداد زیادی از بختیاری‌ها را به منظور کاستن از توان رزمی آنان در منطقه زاگرس، به ولایت جام در خراسان تبعید کرد. مروى در این باره می‌نویسد: «چون خاقان صاحبقران بالکبه خاطر اشرف را از دفع فتنه فارغ ساخت، مقرر فرمود که دو هزار خانوار از جماعت هفت لنگ و چهارلنگ به سرکردگی ابوالفتح خان، قاسم خان و کاید علی صالح و جمع دیگری از رؤسا و کدخدایان ایشان را کوچ داده، روانه ممالک خراسان زمین نمود، که برده در سرحد ولایت جام سکنی دادند» (مروى، ۱۳۶۴: ۴۷۷/۲).

لاکهارت تعداد تبعیدشدگان را حدود ۱۰ هزار نفر تخمین زده است (لاکهارت، ۱۳۷۷: ۳۷۲). طبیعتاً طوایف مَمیوند که عامل اصلی این قیام بودند، بخش زیادی از این تبعیدیان را تشکیل

افغانی، توأمان قوه قضایی و قوه اجرایی را در اختیار داشت، بدون آنکه به کسی پاسخگو باشد (فلور، ۱۳۶۵: ۲۴۳-۲۴۴). با بیرون رانده شدن افغان‌ها توسط نادرخان افشار، اگرچه ایران استقلال سیاسی و نظامی خود را بازیافت؛ اما در زمینه‌های اقتصادی و اجتماعی، توفیق چندانی حاصل نشد. جنگ‌های بی‌پایان داخلی و خارجی نادر - چه دوره نیابت سلطنت و چه در زمان پادشاهی - هزینه‌های هنگفتی بر کشور تحمیل کرد. منبع تأمین این هزینه‌های هنگفت نیز اخذ مالیات‌های گوناگون از اقشار مختلف جامعه بود. این مالیات‌ها به عناوین مختلف (رسومات، اخراجات، علوفه، راهداری، سرشماری، سرانه و ...) از مردم گرفته می‌شد. اخذ این مالیات‌های مختلف، مردم ایران را در وضعیت فلاکت قرار داد. علاوه بر سنگینی میزان مالیات و تنوع آن، شیوه اخذ آن نیز عمدتاً موجب نارضایتی مردم می‌شد و یکی از عوامل مؤثر در شکل‌گیری قیام‌های مختلف در عصر نادرشاه بود. فلور در این باره می‌نویسد: «رفتارهای بی‌رحمانه و گاه غیر انسانی نادر با مردم و مالیات‌های سنگین وی، بر دوش مردم ستم کشیده و بلا دیده ایران، باری گران بود» (فلور، ۱۳۶۸: ۹).

در نتیجه اگرچه دوران نادرشاه یکی از واپسین دوره‌های درخشان تاریخ ایران از نظر فتوحات نظامی است؛ اما این دوره، روزگار فقر و فلاکت اقتصادی نیز هست. در نتیجه این فلاکت اقتصادی، طبقات فرودست جامعه، به امید رهایی از این فقر و فلاکت و رستن از زیر بار سنگین مالیات‌های گوناگون و گزاف، با هر کسی که پرچم طغیان علیه وضع موجود بلند می‌کرد، همراهی نمودند. بی‌جهت نیست که دوران سلطنت نادرشاه (حک: ۱۱۴۸-۱۱۶۰ ق.)، دوران قیام‌های کوچک و بزرگ است. سرانجام نادرشاه نیز در هنگام سرکوب یکی از این قیام‌ها به دست سرداران خود کشته شد. علیمرادخان مَمیوند نیز از همین فقر و تنگدستی استفاده کرد و با بخشش طلاهای مسروقه از اردوی نادری و سپس دستبرد به مالیات ایالت فارس، عده زیادی را با خود همراه کرد (مروى، ۱۳۶۴: ۲/۴۷۳).

## پیامدهای قیام

هر قیامی با توجه به میزان اهمیت و گستردگی‌اش، دارای نتایج و پیامدهای کوتاه‌مدت و بلندمدت مختلفی است. قیام علیمرادخان نیز اگرچه کوتاه و کم‌دوام بود و یک سال بیشتر دوام نیاورد؛ اما پیامدهای مهمی داشت. مهمترین این پیامدها عبارت‌اند از:

الف) خسارت‌های جانی و مالی فراوان

ب) تبعید شدن جمع کثیری از بختیاری‌ها به خراسان

ج) نقش آفرینی بختیاری‌ها در فتح قندهار

نمونه بارز این رشادت‌ها در فتح قندهار رقم خورد. نادرشاه کمی پس از سرکوب قیام علیمرادخان ممیوند، برای تنبیه افغان‌های یاغی، عازم شرق کشور شود و در سال ۱۱۵۰ق. قندهار را به محاصره خود درآورد. شهر قندهار استحکامات بسیاری داشت و دارای هفت حصار و پنج برج بود (مرعشی صفوی، ۱۳۶۲: ۱۲-۱۳). به خصوص «دژ چهل زینه» آن شهر و آخرین و بزرگترین بخش آن دژ یعنی «برج دده»<sup>۲</sup> غیرقابل تسخیر می‌نمود (استرآبادی، ۱۳۶۶: ۳۹۴). لذا محاصره شهر، ماه‌ها به طول انجامید. آتش توپخانه سپاه نادرشاه، آسیب فراوانی به این دژ وارد کرد؛ اما مدافعین قلعه، هر شب خرابی‌ها را ترمیم می‌کردند (مروی، ۱۳۶۴: ۵۴۴/۲). سرانجام برخی از رزمندگان بختیاری از نادرشاه خواهش کردند افتخار فتح این دژ را به آنان دهد. نادرشاه نیز این اجازه را به آنان داد. در میان داوطلبان بختیاری، یک ملا و مستوفی نیز بود که اشتیاق زیادی برای شرکت در این نبرد از خود نشان داد. نادرشاه به وی گفت: «تو مرد ملایی، نویسنده می‌باشی ... تو را به جنگ و جدال کاری نباشد»؛ اما اصرار و اشتیاق وی سبب شد، نادرشاه به او نیز اجازه شرکت در نبرد را بدهد (مروی، ۱۳۶۴: ۵۴۴/۲). فردای آن روز یک نیروی مشترک ۹۰۰ نفره که یک سوم آن بختیاری بودند، مأمور فتح برج دده شدند (استرآبادی، ۱۳۷۰: ۳۰۰-۳۰۱). شاید یکی از دلایلی که بختیاری‌ها از نادرشاه خواهش کردند، انجام این مأموریت مهم را به آنان بسپارد، این بود که می‌خواستند خاطره تلخ قیام علیمرادخان را از ذهن نادرشاه پاک کنند و به نوعی جبران مافات نمایند.

بختیاری‌ها در فتح قلعه چهل زینه و سقوط برج دده، نقش مهمی ایفا کردند. از قضا، ملا آدینه بختیاری، اولین کسی بود که قدم بر بالای برج دده گذاشت (مروی، ۱۳۶۴: ۵۴۷/۲-۵۴۸). بدین ترتیب شهر قندهار پس از پانزده ماه محاصره، به طور کامل توسط سپاه نادرشاه فتح شد (مرعشی صفوی، ۱۳۶۲: ۱۳؛ مروی، ۱۳۶۴: ۵۴۴/۲-۵۴۵).

پس از فتح کامل قندهار، نادرشاه لشکریان خود- از جمله بختیاری‌ها- را مورد تفقد قرار داد و غنائم بسیاری به آنان عطا کرد. به گفته مروی، نادرشاه به ملا آدینه بختیاری، توجه ویژه نمود و یک کیسه زر سرخ و یک کیسه زر سفید به او داد (مروی، ۱۳۶۴: ۵۵۰/۲).

می‌دادند. یکی از سران تبعیدیان، قاسم خان پسرعموی علیمرادخان بود (منوچهری فولادوند، ۱۳۹۳: ۴۳۵). از سرنوشت این تبعیدیان و وضعیت آنان در تبعیدگاه اطلاعات چندانی در دست نیست. به نظر می‌رسد بسیاری از آنان بعد از قتل نادرشاه (۱۱۶۰ق.) به موطن خود بازگشتند. زیرا بعد از قتل نادرشاه، دوباره آشوب و هرج و مرج کشور را فرا گرفت. بختیاری‌های تبعیدی در خراسان نیز احتمالاً فرصت را غنیمت شمرده و به منطقه اجدادی خود بازگشتند. ۱۰ سال زمان بسیار کوتاهی بود تا آن تبعیدیان در جامعه بومی خراسان مستحیل شوند. منوچهری فولادوند نیز این نظر را تأیید کرده و معتقد است که عده‌ای زیادی از این تبعیدیان بعد از کشته شدن نادرشاه به موطن خویش بازگشتند (منوچهری فولادوند، ۱۳۹۳: ۴۳۵).

### ج) نقش آفرینی بختیاری‌ها در فتح قندهار: قیام علیمرادخان

سبب شد که نادرشاه خود شخصاً به منطقه بختیاری بیاید و از نزدیک شاهد توان رزمی رزمندگان عشایر بختیاری باشد. همچنین این قیام فرصتی برای سایر خوانین بختیاری فراهم کرد تا با همکاری با نادرشاه در سرکوب علیمرادخان، وفاداری خویش را به نادرشاه اثبات کنند و نگرش بدبینانه نادرشاه به بختیاری‌ها را تغییر دهند. به همین دلیل پس از پایان علمیات سرکوب قیام علیمرادخان ممیوند، ۴ هزار نفر از رزمندگان بختیاری، به فرماندهی «علی صالح خان دورکی بختیاری»<sup>۱</sup> به افواج سپاه نادرشاهی پیوستند. نادرشاه افشار همچنین با صدور فرمانی، علی صالح خان بختیاری را به رتبه سرداری ارتقا داد. در بخشی از این فرمان، مندرج در کتاب «تاریخ بختیاری» نوشته سردار اسعد بختیاری و عبدالحسین سپهر آمده است: «قامت قابلیتش را به خلعت والای سرداری غازیان و ملازمان مأمورین کوه‌های بختیاری سرافراز فرمودیم که چنانچه باید و شاید و از جوهر فرزانی او آید» (سردار اسعد بختیاری و سپهر، ۱۳۳۳: ۱۴۸). به گفته برخی از پژوهشگران، به نظر می‌رسد این نخستین باری بود که یک خان بختیاری از طرف شاه ایران به لقب سرداری مفتخر شد (گارثویت، ۱۳۷۳: ۹۴). اینان در نبردهای بعدی نادرشاه در قندهار، هند، غور و غرچستان و داغستان رشادت‌های بسیاری از خود نشان دادند (حدیث نادرشاهی، ۱۳۷۶: ۱۷۵؛ سرپیشگی، ۱۳۹۴: ۲۹۴).

۲. این برج در زمان شاه عباس دوم توسط یکی از تفنگچیان وی به همین نام فتح شد و به همین خاطر به برج دده مشهور گشت (مرعشی صفوی، ۱۳۶۲: ۱۳).

۱. گارثویت به دلیل تشابه نام، علی صالح خان دورکی را با کایدعلی صالح تبعید شده به خراسان اشتباه گرفته و وی را برادرزاده علیمرادخان نامیده است (گارثویت، ۱۳۷۳: ۹۳-۹۴).

نادرشاه سبب شد اکثر هواخواهان علیمرادخان پیش از رویارویی با سپاه وی، پا به فرار بگذارند و علیمرادخان را تنها بگذارند. در نتیجه این قیام شکست خورد و علیمرادخان به همراه اندک یارانش دستگیر شد و در اواخر جمادی‌الاول ۱۱۴۹ ق. در شوشتر به طرز فجیعی به قتل رسید.

این قیام کم‌دوام، اگرچه کمتر از یک‌سال در هم شکسته شد؛ اما نتایج سیاسی، اجتماعی و اقتصادی فراوانی در منطقه بختیاری در پی داشت. خسارت‌های جانی و مالی فراوان به مردم منطقه زاگرس میانی، تبعید بیش از ۱۰ هزار نفر از عشایر بختیاری به خراسان، ورود ۴ هزار نفر از بختیاری‌ها به سپاه نادری و نقش‌آفرینی آنان در فتوحات بعدی نادرشاه به ویژه فتح قندهار، از مهمترین پیامدهای قیام کم‌دوام و ناکام علیمرادخان می‌موند بختیاری است.

### منابع و مأخذ

- آرونووا، م.ر؛ اشرافیان، ک.ز (۱۳۵۶). *دولت نادرشاه افشار*. ترجمه حمید مؤمنی، تهران: دانشگاه تهران.
- استرآبادی، میرزا مهدی خان (۱۳۶۶). *دوره نادره: تاریخ عصر نادرشاه*. به اهتمام سید جعفر شهیدی، تهران: وزارت فرهنگ و آموزش عالی.
- استرآبادی، میرزا مهدی خان (۱۳۷۰). *تاریخ جهانگشای نادری؛ نسخه خطی متعلق به ۱۱۷۱ ق.* با مقدمه عبدالعلی ادیب برومند، تهران: انتشارات سروش و نگار.
- حزین، شیخ محمدعلی (۱۳۳۲). *تاریخ حزین؛ اواخر صفویه، فتنه افغان و سلطنت نادرشاه و احوال جمعی از بزرگان، چاپ سوم، اصفهان، چاپخانه داد.*
- خانی‌پور، سمیه؛ شکیبا، فهیمه (۱۴۰۱). تأثیر عوامل سیاسی و اجتماعی بر رکود و انحطاط اقتصادی ایران در دوره افغان‌ها (۱۱۳۵-۱۱۴۲ ق.). *پژوهش‌های تاریخی ایران و اسلام*، ۱۶ (۲)، ۲۰۹-۲۴۳.
- دهقان نیری، لقمان؛ منتظر القائم، اصغر و جعفری، علی اکبر (۱۳۸۶). بحران مشروعیت صفویان و مسأله پادشاهی اسماعیل سوم. *مجله علمی-پژوهشی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان*، ۲ (۵۰)، ۱-۲۶.
- ربانی، اسد (۱۳۸۸). *هیودی و میوند: به انضمام فراهایی از تاریخ بختیاری*. دزفول: اقلیم قلم.
- رحمتی، محسن (۱۳۹۵). *جغرافیای تاریخی ماسبدان در دوره سلجوقی*. فرهنگ *ایلام*، ۱۷ (۵۲ و ۵۳)، ۷-۲۴.
- رییس‌السادات، ته‌مین (۱۳۹۵). *علل و زمینه‌های شورش‌ها و ناآرامی‌های عصر نادرشاه*. *نشریه تاریخ‌پژوهی*، شماره ۶۶، ۷۴-۴۷.
- سرپیشگی، مهناز (۱۳۹۴). *نادرشاه از ظهور تا سقوط*. زنگان: قلم مهر.
- سردار اسعد بختیاری، علیقلی خان؛ سپهر، عبدالحسین (۱۳۳۳). *تاریخ بختیاری*. تهران: بی‌نا.

بنابراین، قیام علیمرادخان و حضور شخص نادرشاه در منطقه بختیاری برای سرکوب آن، سبب شد تا برخی از خوانین بختیاری به همراه اتباع خود به نادرشاه نزدیک شوند و در فتوحات بعدی این آخرین جهانگشای شرق سهیم گردند. از این‌رو، حضور گسترده رزمندگان بختیاری در سپاه نادرشاه و نقش‌آفرینی آنان در فتوحات نادری به ویژه فتح قندهار، شاید تنها پیامد نسبتاً مثبت قیام ناکام و کم‌دوام علیمرادخان می‌موند در تاریخ بختیاری باشد.<sup>۱</sup>

### نتیجه‌گیری

ایل بختیاری، دست‌کم از اواخر دوره صفویه، نقش پررنگی در تحولات سیاسی و اجتماعی تاریخ ایران داشته است. در دوره تقریباً ۷۵ ساله فترت بین سقوط صفویان تا روی کار آمدن سلسله قاجار (۱۱۳۵-۱۲۱۰ ق.) به دلیل عدم وجود یک قدرت فائده‌مکزی در کشور، خوانین ایلات و عشایر مجال یافتند تا از این خلأ استفاده کنند و بر قدرت و نفوذ سیاسی نظامی خود در سطح منطقه‌ای و در صورت امکان در سطح ملی بیفزایند. ایل بختیاری نیز از این قاعده مستثنا نبود.

خوانین این ایل در دوره مذکور به دلیل تسلط بر مناطق هم‌جوار با تختگاه صفویان (اصفهان) و در اختیار داشتن رزمندگان ایلیاتی پُرشمار، تحرکات فراوانی را برای دستیابی به قدرت سیاسی-نظامی بیشتر و حتی سلطنت انجام دادند؛ اما به دلایل مختلف توسط رقبای خود از میدان به در شدند. قیام علیمرادخان می‌موند بختیاری، نخستین قیامی است که بعد از تاجگذاری نادرشاه افشار (۱۱۴۸ ق.) در ایران به وقوع پیوست.

علیمرادخان با بهره‌برداری از نارضایتی بختیاری‌های حاضر در سپاه نادرشاه، گرایش بسیاری از مردم زاگرس میانی به خاندان صفوی، منطقه کوهستانی و مستعد قیام بختیاری و نارضایتی مردم از فشارهای مالیاتی دولت نادری، قیام بزرگی را در منطقه زاگرس میانی برپا نمود.

علیمرادخان با وعده خلع نادرشاه از پادشاهی و بازگرداندن سلطنت به خاندان صفوی، هواداران بسیاری یافت. وی با پناه‌گیری در کوهستان‌های صعب‌العبور منطقه زاگرس میانی، به مدت یک‌سال در سه جنگ پیاپی، سرداران نادرشاه را شکست داد. سرانجام نادرشاه مجبور شد شخصاً برای سرکوب وی با سپاهی چندصد هزار نفری عازم منطقه بختیاری شود. آوازه جنگاوری

قندهار، بخشی از جنگاوران این طایفه را برای مرزداری در قندهار باقی گذاشته باشد. اثبات یا رد این فرضیه، نیازمند پژوهش جداگانه‌ای است و در این مقال نمی‌گنجد.

۱. شایان ذکر است امروزه در حوالی ولایت قندهار افغانستان، منطقه‌ای به نام میوند یا مایوند (Maiwand) وجود دارد. شاید این نام یادگار حضور جنگاوران این طایفه بختیاری در فتح قندهار است. این احتمال نیز قابل طرح است که نادرشاه بعد از فتح

گالت، چارلز الکساندر و همکاران (۱۳۹۹). *ایل بختیاری*. ترجمه و کوشش کاوه بیات و محمود طاهر احمدی، تهران: شیرازه کتاب ما.

گیلاننتر، پطرس دی سرکیس (۱۳۷۱). *سقوط اصفهان (گزارش‌های گیلاننتر دربارهٔ حملهٔ افغانان و سقوط اصفهان)*. با مقدمه و تعلیقات دکتر لارنس لاکهارت، ترجمهٔ محمد مهریار، چاپ دوم، اصفهان: انتشارات گل‌ها.

لاکهارت، لارنس (۱۳۷۷). *نادرشاه: آخرین کشورگشای آسیا*. ترجمه اسماعیل افشار نادری، تهران: داستان.

لاکهارت، لارنس (۱۳۸۰). *انقراض صفویه*. ترجمهٔ اسماعیل دولتشاهی، چاپ دوم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

مرعشی صفوی، میرزاحمدخلیل (۱۳۶۲). *مجمع التواریخ*. تصحیح عباس اقبال آشتیانی، تهران: طهوری.

مروی، میرزاحمدکاظم (۱۳۶۴). *عالم‌آرای نادری*. به تصحیح و با مقدمهٔ دکتر محمدامین ریاحی، تهران: کتابفروشی زوآر.

منوچهری فولادوند، منوچهر (۱۳۹۳). *فولادوندنامه (مویه بر تبار)*. خرم‌آباد: انتشارات شاپورخواست.

ناشناس (۱۳۷۶). *حدیث نادرشاهی*. تصحیح، تحشیه و تعلیقات رضا شعبانی، تهران: بعثت.

وارد تهران، محمدشفیع (۱۳۴۹). *تاریخ نادرشاهی (نادرنامه)*. به اهتمام رضا شعبانی، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.

شوشتری، سیدعبدالله (۱۳۸۸). *تذکره شوشتر*. مقدمه و تصحیح کدخدای طراحی، اهواز: تروا.

عبداللهی، نورالله؛ کجباف، علی اکبر (۱۳۹۲). *مشروعیت صفویان و پادشاهی نادر*. *دوفصلنامه علمی-پژوهشی تاریخنامهٔ ایران بعد از اسلام*، ۴(۶)، ۱۱۷-۱۳۸.

فلور، ویلم (۱۳۶۵). *برافتادن صفویان، برآمدن محمود افغان (روایت شاهدان هلندی)*. ترجمهٔ ابوالقاسم سری، تهران: توس.

فلور، ویلم (۱۳۶۸). *حکومت نادرشاه به روایت اسناد هلندی*، ترجمه ابوالقاسم سری، تهران: توس.

قربان‌پور دستکی، خدابخش (۱۳۸۱). *بختیاری‌ها؛ گذشته و حال*. *فصلنامه مطالعات ملی*، سال چهارم، شماره ۸۴، ۱۷۳-۲۰۴.

قره‌داغی، معصومه و همکاران (۱۳۹۷). *واکاوی شورش‌های متقارن عصر نادری متأثر از احساس محرومیت نسبی*. *مطالعات تاریخ فرهنگی: پژوهش‌نامهٔ انجمن ایرانی تاریخ*، سال دهم، شماره ۳۸، ۱۱۱-۸۳.

کروسینسکی، تادوز یودا (۱۳۶۳). *سفرنامهٔ کروسینسکی*. ترجمهٔ عبدالرزاق دنبلی (مفتون)، با مقدمه و تصحیح و حواشی مریم میراحمدی، تهران: توس.

گارثویت، جن. راف (۱۳۷۳). *تاریخ سیاسی، اجتماعی بختیاری*. ترجمهٔ مهرباب امیری، تهران: نشر سپهند.