

ORIGINAL ARTICLE

Political manifestations of Marivan in the Ardalan period

Seyyed Borhan Tafsiri^{1*}, Seyed Mohammad Sheikhhahmadi²

¹ Researcher of kurdish studies
Institute in kurdistan university,
kurdistan, Iran.

² Assistant Professor Islamic Azad
University, Sanandaj Branch,
kurdistan, Iran.

Correspondence
Seyyed Borhan Tafsiri
Email: tafsiri62@yahoo.com

A B S T R A C T

In the present study, the history of Marivan City from the time of the emergence of this word in historical sources has been studied. Understanding the fate of the city of Marivan from ancient times to the origin of the word Marivan and what historical stages it has gone through requires a lot of research. Here, the criterion and source of information processing is the origin of the word Marivan with different titles in historical texts. Accordingly, the beginning of the chronicle of the city of Marivan in this study dates back to the Mongol era and continues almost until the beginning of the Pahlavi period. Existing sources and reports indicate that the political appearance of the city of Marivan, with this title, in historical sources is synonymous with the rise to power and chronology of the Ardalan family in the seventh century AH. Since then, one can trace Mariwan in the process of border developments between the two empires of Iran and the Ottoman Empire, as well as in the rivalry between the Kurdish ruling families of Ardalan (around Mariwan and later in Sanandaj) and Baban (in Sulaimaniyah). Thus, in the present study, the political destiny of the city of Marivan from the Mongol period to the Pahlavi period has been mentioned based on historical sources and library methods.

K E Y W O R D S

Marivan, History, Kurdistan, Ardalan.

How to cite

Tafsiri, S.B. & Sheikhhahmadi, S.M. (2022). Political manifestations of Marivan in the Ardalan period. *Iran Local Histories*, 11(1), 91-102.

نشریه علمی

تاریخ‌های محلی ایران

«مقاله پژوهشی»

نمودهای سیاسی مریوان در دوره‌ی اردلان‌ها

سید برهان تفسیری^{۱*}، سید محمد شیخ احمدی^۲

چکیده

در پژوهش حاضر نگاهی به تاریخ سیاسی شهر مریوان از زمان پیدایی این واژه در منابع تاریخی انداخته شده است. در اینجا، معیار و مبدأ پردازش اطلاعات پیدایی واژه مریوان با عنایین مختلف در متون تاریخی است. مسالمسئله اساسی پژوهش حاضر این است که چه عواملی محل یا شهر امروزی مریوان را در بستر اعتباریابی سیاسی قرار داد. منابع و گزارش‌های موجود حکایت از آن دارد که نمود سیاسی شهر مریوان، با این عنوان، در منابع تاریخی همزاد با قدرت‌گیری و رویدادنگاری خاندان اردلان در سدة هفتم هجری قمری است. از آن به بعد است که می‌توان ردی از مریوان در روند تحولات مرزی میان دو امپراتوری ایران و عثمانی و همچنین در رقابت میان خاندان‌های حکومتگر گرد اردلان (در پیرامون مریوان و بعداً در سنندج) و بابان (در سلیمانیه) به دستبه‌دست داد. به این ترتیب، در پژوهش حاضر به ذکر سرنوشت سیاسی شهر مریوان از دوره مغول تا دوره پهلوی بر اساس منابع تاریخی و به روش کتابخانه‌ای پرداخته شده است. عوامل اثرگذار بر اعتباریابی سیاسی مریوان عبارت‌اند از: حضور خاندان حکومتگر اردلان در مریوان در مقطعي از حیات سیاسی خود، پیدایی دو دولت قدرتمند صفویه و عثمانی در پیرامون آن و فعل و انفعالات سیاسی دو دولت در این منطقه‌ی مرزی در مقاطع زمانی مختلف.

واژه‌های کلیدی

مریوان، تاریخ، کردستان، اردلان.

نویسنده مستول:

سید برهان تفسیری

رایانامه: tafsiri62@yahoo.com

استناد به این مقاله:

سید برهان تفسیری^{۱*}، سید محمد شیخ احمدی^۲). نمودهای سیاسی مریوان در دوره‌ی اردلان‌ها. فصلنامه تاریخ‌های محلی ایران، ۱۱(۱)، ۹۱-۱۰۲.

<https://localhistories.journals.pnu.ac.ir/>

به خصوص آشور و عیلام بستگی داشت و برچیده شدن آن‌ها در طی حوادث این عصر تدیریجاً محیط نواحی غربی فلات را برای روی کارآمدن قدرت‌های آریایی آماده کرد. این دولت‌های محلی به خصوص شامل آیین، خارخار(کرکر) و نمری بودند که اتحادیه عناصر فقفازی و آریایی نواحی زاگرس، اتحادیه مانای، هم به آن‌ها افزوده می‌شد و طوابیف ایرانی ماد و پارس در طی پرخوردهای دائم و مکرری که بین تمام عناصر در جریان بود جای پای خود را در این نواحی مستحکم کردند. از این سه مورد، خارخار ظاهراً در شمال سرزمین آیینی و به احتمال زیاد در حدود سنتنچ یا مریوان بود و با آنکه در عهد شلمنصر سوم دست‌نشانده آشور محسوب می‌شد، سارگن دوم ناچار شد برای فرونشاندن طغیان سرکردگانش آن را به طور کلی درهم کوبید و بعد از تجدید بنا آن را کاروشکین نام نهاد (از زرین کوب، ۱۳۸۲؛ ۷۶-۷۷: یاسمنی، ۱۳۶۳؛ ۵۴-۵۵). دهخدا از شهری به نام هارهار (که احتمالاً تغییریافته خارخار است) قبل از کاروشکین یاد می‌کند (دهخدا، ذیل واژه هارهار). بیهقی هارهار یا هارهای را نوعی گردنبند مروارید می‌داند (بیهقی، ۱۳۷۱: ۲۲۰ و ۲۲۸؛ راوندی، ۱۳۵۷: ۶۴/۴) که با توجه به افسانه‌ایی که در مورد پیدایی زریبار وجود دارد، احتمالاً ارتباطی میان این واژه‌ها وجود داشته باشد. اما تاریخ و نام مریوان در این دوران و تا دوره مغول و پیدایی واژه مریوان در هاله‌ای از ابهام است. می‌توان گفت از این دوران است که می‌توان ردی پیوسته از تاریخ مریوان در منابع به دست داد (که در ادامه به آن پرداخته خواهد شد). برای نخستین بار در ظرفنامه از مریوان با عنوان مهروان یاد شده است، که در جریان سفر تیمور به آلاتاق «در جلگه مهروان»^۳ حکام و والیان و بزرگان منطقه به دیدار او آمدند و مال و خراج خود را تقدیم کردند (یزدی، ۱۳۸۷: ۱/ ۷۶۶). کاری در سفرنامه خود از مریوان یا «میروو» یاد می‌کند (کاری، ۱۳۴۸: ۶۹). دهخدا در ذیل واژه مریوان اشاره می‌کند که نام مریوان در اصل «مارین» بوده است؛ زیرا مار در آنجا فراوان است (دهخدا، ذیل واژه مریوان). حسینی با استناد به مفهوم پیشنهادی دهخدا برای واژه «وان» بر این باور است که وان در اینجا به معنی چشمه و محل آب است و واژه «مریوان» ریشه یونانی دارد، همچنان که نام شهر پنجمون (پنج چشمه) در مجاورت آن در کردستان عراق (اقليم کردستان) ریشه یونانی دارد و «وین/ وان» به معنی چشمه و محل آب است (حسینی، ۱۳۹۳: ۵). رضایی و زاهدی پس از بررسی‌های زبان‌شناختی خود در مورد واژه مریوان، «مر» را بیشتر از ریشه

۱. مقدمه

ژان فرانسوا لوپوتار^۱، اندیشمند پست مدرن، می‌گوید که در دانش‌ها و تقاوتهای محلی فهم‌هایی نهفته است که قابل ارج و احترام هستند. همین‌طور بنیامین نلسون^۲، جامعه‌شناس آمریکایی، معتقد است که جوامع خُرد برای رهایی از تهدیدات مدرنیته و جلوگیری از لهشگی خود در برابر آن ناچار به بازکاوی هویت خود هستند. از این‌رو پرداختن به تاریخ محلی و کاوش پیشینهٔ تاریخی هر قوم و مکانی از ارزش و اهمیت زیادی برخوردار است. البته در این کاوش‌ها هدف این نیست که یک قوم و مکان به عنوان اصل تام و تمام تمدن بشری معرفی شود، بلکه هدف بازکاوی جایگاه واقعی و سهم هر محل در تحولات تاریخی است. محلی که امروزه با عنوان شهر مریوان شناخته می‌شود، از زمان پیدایی این واژه همواره بخشی از قلمرو خاندان اردلان بوده است. به همین دلیل صاحبان منابع تاریخ محلی کردستان مانند تاریخ مردوخ، تحفه ناصری، شرفنامه، سیر ال‌اکراد، حدیقة ناصریه و مرآت‌الظفر و...، همواره بخشی بسیار کوچک از کار خود را به معرفی اجمالی شهر مریوان اختصاص داده‌اند که آن‌هم بیشتر مریوط به جغرافیا و ویژگی‌های جغرافیایی و طبیعی منطقه است. تاکنون پژوهش مشخصی با رویکرد تاریخی در مورد شهر مریوان صورت نگرفته است. مرتضی زمانی و همکاران (۱۳۹۷) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی محوطه‌های هزاره چهارم قبل از میلاد در دشت مریوان»^۳ به بررسی اهمیت باستان‌شناختی دشت مریوان و اهمیت سکونتگاهی آن پرداخته‌اند. ناگفته نماند که مقاله فوق، برگرفته از طرح پژوهشی نویسنده با همین عنوان و با همین رویکرد در مورد دشت مریوان و تپه‌های باستانی آن است که در سال ۱۳۹۸ برای پژوهشکده کردستان‌شناسی دانشگاه کردستان به انجام رسانده است. جدای از این بررسی‌های باستان‌شناختی، تاکنون پژوهش مشخصی در مورد تاریخ مریوان انجام نشده است. بنابراین در اینجا بازکاوی تاریخ سیاسی شهر مریوان در بازه زمانی مورد اشاره هدف اساسی پژوهش خواهد بود، به این امید که راهگشای دیگر مطالعات مریوان‌شناسی باشد.

۲. وجه تسمیه‌ی مریوان و اعتباریابی سیاسی آن

مقارن ورود آریاییان به نواحی غربی فلات، هنوز در برخی مناطق در حدود زاگرس پاره‌ای دولت‌های کوچک بومی، مستقل یا نیمه‌مستقل باقی بود که قدرت آن‌ها به ضعف نیروهای متخصص

۱. Jean-François Lyotard.

۲. Benjamin Nelson.

دریاچه زربیار^۳ چندان مناسب نبود و دارای هوای گرم و مرطوبی بود که همین عامل موجب امراض زیادی می‌شد. مریوان و قلعه آن از اهمیت راهبردی زیادی برخوردار بود؛ زیرا این منطقه در سرحد دو دولت ایران و عثمانی واقع بود (سنندجی، ۱۳۷۵: ۴۲ و ۴۳؛ زوبر، ۱۳۴۷: ۶۵ و ۶۶).

۳. مریوان مرکز تحولات سیاسی خاندان اردنان (تا زمان انتقال مرکز قدرت به پالنگان در زمان هلوخان)

از آنجایی که مریوان بخشی از قلمرو خاندان اردنان بود، لذا برای بررسی سرنوشت سیاسی مریوان لازم است نگاهی اجمالی به روند آغاز به کار خاندان اردنان و تکاپوهای نخستین آن‌ها در منطقه اندخته شود. منطقه اردنان (تقریباً استان کردستان امروزی) از شمال به صاین قلعه (شاهین‌دژ)، از جنوب به خاک کرمانشاه، از شرق به خاک همدان و گروس و از غرب به روسته جبال زاگرس محدود و نواحی شهرزور را هم شامل می‌شد (نیکیتین، ۱۳۶۶: ۹۷؛ ۱۳۶۷: ۱۴؛ ۱۳۶۷: ۱۴)، و در جهت مرز عراق و ایران از کوه‌های ادموندز، شهرزور کشیده شده بود. این منطقه از دوره مغول به بعد رفته رفته در حیطه حکومتی خاندان اردنان درآمده و به استثنای نواحی غربی زاگرس، منطقه اردنان نامیده شده است (دره، ۱۹۹۶: ۷۳؛ زکی‌بیگ، ۱۳۸۱: ۳۵۳). به گفته زکی‌بیگ حکومت اردنان حداقل از سال‌های ۱۲۰/۱۷۶۰ ق.م در نواحی شهرزور، سلیمانیه، رواندوز و عمادیه قدرت بسیاری داشته و عشاير نواحی شهرزور و نواحی شرقی و اورامانات را تحت نفوذ داشته و از قدرتمندترین حکومت‌های آن نواحی بوده است. اما حکومت اردنان در آن زمان به این نام خوانده نمی‌شد، به گونه‌ای که حمدالله مستوفی مناطق بین کرمانشاه و آذربایجان را نه با عنوان اردنان بلکه با عنوان ایالات آلانی نام می‌برد (زکی‌بیگ، ۱۳۸۱: ۳۵۰ و ۱۳۷۵: ۴۲). البته سنندجی ابتدای حکومت والیان بنی اردنان در کردستان را ۱۱۶۸/۱۶۵۰ ق.م و توسط فردی به نام خسروخان اردنان می‌داند

مرگ و مردن و «وان» را به معنی آب و چشممه دانسته‌اند و روی هم رفته مریوان را به «مرگ آب» معنا می‌کنند. بدین ترتیب به نوعی آن را با افسانه‌های پیدایی شهر مریوان و داستان فیلقوس ظالم یا هرنوع تحول دیگری که منجر به نابودی یک محل باستانی در اینجا شده است پیوند می‌دهند (رضایی و زاهدی، ۱۴۰۰: ۳۷-۴۱). عزاوی در ذکر حوادث دوره صفویه، آنچاکه از سهم حکومتی سرخاب بیگ اردنان نام می‌برد، از مریوان با عنوان «مهریان» هم یاد شده است (عزاوی، ۱۴۲۵: ۷۷ و ۷۸ و ۲۴۴). با توجه به ویژگی‌های محیطی مریوان و سرسیزی بیش از حد آن، می‌توان گفت که واژه مریوان تغییر یافته همان مهروان است. مهروان را هم می‌توان تغییریافته واژه کُردی «میرخوار، میرگ^۱» به معنی «چمن‌زار، جای سرسیز و خرم» دانست. به احتمال زیاد نویسنده ظفرنامه، که برای نخستین بار از مهروان با این عنوان یاد می‌کند (با کسی که به او گزارش داده است)، با شنیدن واژه کُردی «میریوان»^۲ به درستی آن را تشخیص نداده و ترجیح داده به جای یافتن فرم صحیح این واژه برای آن معادل سازی کند و مهروان را به جای آن قرار داده است. بنابراین می‌توان چنین سیری را برای این واژه تصور کرد: «میریوان»، مهروان، مریوان.

در محلی که امروزه با نام مریوان شناخته می‌شود اتفاقات تاریخی زیادی رخ داده است، اما روند اهمیت‌یابی و تکوین سیاسی آن به بنای قلعه‌ای بازمی‌گردد که موسوم به شاه‌آبد بود. این قلعه در زمان ناصرالدین شاه قاجار (۱۲۸۲-۱۸۶۵ ق.م) توسط فرهادمیرزا معتمددالله و برای قشون دولتی ساخته شد (دیوان‌بیگی، بی‌تا: ۵۰). گفته می‌شود که در آن زمان برای ساخت این قلعه مبلغ چهل هزار تومان هزینه شده است. فرهادمیرزا به دستور دولت در سمت غربی قلعه یک قصبه ایجاد کرد و حدود یکصد خانوار از گزیده طوایف معتبر منطقه و سادات و مشایخ را به آنجا کوچانید. وی در این قصبه یک حمام و مسجد و رشتہ‌ای قنات ایجاد کرد و آب قنات را به داخل قلعه هدایت کرد. بعداً محمدعلی‌خان ظفرالملک، حاکم مریوان، چندین اتاق در میان قلعه و یک کاروانسرای بزرگ هم در قصبه ایجاد کرد که به نوعی بارانداز تجاری در منطقه تبدیل شد. وی همچنین باغی بزرگ و یک آسیاب هم دایر کرد (سنندجی، ۱۳۷۵: ۴۲). البته ناگفته نماند که جای قلعه به واسطه نزدیکی به

^۳. براساس گفته‌های پیشینیان دریاچه زربیار در ابتدا شهر معتبری به نام «سدوم» بوده که غرق شده است. در تورات هم از شهری به همین نام ذکر شده که غرق شده است (سنندجی، ۱۳۷۵: ۹۹). در تورات آمده است که لوط پیامبر (ع) «خیمه خود را تا سوم نقل کرد». همچنین اشاره شده که مردمان سدوم بسیار شریر بودند (تورات، سفر پیدایش، باب نهم و سیزدهم). اما سدوم اشاره شده در تورات در سرزمین کنعان واقع شده نه در مریوان و اینکه این شهر توسط خداوند خراب شده است، بنابراین این شهر مورد اشاره در تورات نمی‌تواند با شهر واقع شده در محل زربیار یکی باشد (سنندجی، ۱۳۷۵: ۴۵۷).

تاجیگی که روملو از او با عنوان حاکم مریوان یاد می‌کند (ستندجی، ۱۳۷۵: ۹۶). وی توانست در سال‌های آخر فرمانروائی خود ناحیه فلی شهرستان ستننج (سنّه) و از آن گذشته هشلی، ناحیه‌ای در کرمانشاه فعلی، و سرزمین‌هایی که بعدها جزو سنجاق^۲ عثمانی سلیمانیه درآمد و همچنین قسمت‌هایی از ناحیه‌ای را که بعدها سنجاق شهربزور از آن تشکیل شد تحت فرمان خود درآورد (بدلیسی، ۱۳۷۷: ۸۴؛ وقایع‌نگار، ۱۳۸۱: ۷۷). سرخاب بیگ در مریوان در بالای کوهی بلند قلعه‌ای بسیار محکم بنا کرد، که به هنگام ضرورت پناهگاه خود و اهالی منطقه باشد. ستندجی در سال ۱۳۰۱ ق. خود مستقیماً آثار این قلعه را مشاهده کرده است (ستندجی، ۱۳۷۵: ۹۶). سرخاب بیگ مریوان را، که در آن هنگام سرحد شرقی شهربزور می‌دانستند، مقر خود کرد (روملو، ۱۳۸۹: ۳۴۵؛ ۱۳۸۴: ۳۷۶).

در سال ۱۴۹۵ ق. ۱۵۴۹ م القاص میرزا، شاهزاده شورشی صفوی، از برابر نیروهای اعزامی شاه طهماسب به خاندان اردلان و به سرخاب بیگ پناه آورد. سرخاب بیگ به شفاعت القاص میرزا نزد شاه پرداخت (غفاری قزوینی، ۱۳۴۳: ۲۹۹؛ حسینی قمی، ۱۳۸۳: ۱۳۸۱). شاه طهماسب در ظاهر پذیرفت و در مقابل این خوش خدمتی هرساله معادل یک‌هزار تومان انعام برای سرخاب بیگ مقرر کرد. در سال ۱۵۵۱ ق. ۱۵۵۷ م سرخاب بیگ با کمک شاه بر بگه بیگ اردلان غلبه کرده و شهربزور را تصاحب کرد. اما چهارسال بعد، یعنی در سال ۱۵۶۱ ق. ۱۵۵۴ م، عثمان پاشا به شهربزور حمله کرد و سرخاب بیگ شهربزور را بدون هیچ مقاومتی تسليم عثمانی کرد و خود به مریوان آمد (وحید قزوینی، ۱۳۸۳: ۵۴؛ اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۳: ۱۳۶۳). از میان پسران سرخاب بیگ، سلطان‌علی و بساط بیگ بعداً به حکومت رسیدند. پس از مرگ سرخاب بیگ در عثمان پاشا متول شد اما در حین محاصره قلعه ظلم کشته شد و با آمدن نیروهای شاه طهماسب، عثمان پاشا هم مجبور به عقب‌نشینی شد (روملو، ۱۳۸۹: ۱۵۳۷؛ بدلیسی، ۱۳۷۷: ۱۲۱ و ۱۲۲). بدین ترتیب ولایت اردلان به سلطان‌علی پسر سرخاب بیگ رسید که البته حکومت او بیش از دو سال دوام نداشت. پس از مرگ سلطان‌علی در ۱۵۶۷ ق. ۱۵۶۵ م بساط بیگ بن سرخاب بیگ به حکومت اردلان رسید و تا سال ۱۵۷۷ ق. ۱۵۷۵ م بر کردستان حکم راند. اما در این سال پسران سلطان‌علی، که از نوادگان دختری

۲. سنجاق یکی از تقسیمات کشوری در امپراتوری عثمانی، و بهمعنی منطقه یا شهرستان زبان فارسی است.

(ستندجی، ۱۳۷۵: ۹۰ و ۹۱). بدلیسی جانشینان او را چنین ذکر می‌کند: گلول^۱، خضر بن کلول، الیاس بن خضر، خضر بن الیاس، خسن بن خضر، بایلول یا بلهول بن حسن، منذر بن بایلول (بدلیسی، ۱۳۷۷: ۲۳). گلول در حکومت ۲۳ ساله خود (۱۲۳۲-۱۲۱۰ ق. م) توانست سقز، سیاهکوه، علی‌شکر (اسفندآباد) و زرین‌کمر را هم تصرف کند. در زمان خضر بن الیاس (حضر دوم)، قشون عثمانی به قلمرو حکومتی اردلان حمله کرده و حدود غربی کردستان از شهربازار تا اربیل و کوی و حریر و رواندوز و عمادیه را به تصرف خود درآورده. پس از منذر پسرش مأمون حاکم گشته مدتی به استقلال حکومت کرد و از او سه پسر بهنام‌های بگه بیگ، سرخاب بیگ و محمد بیگ باقی ماند. مأمون مملکت را میان فرزندان خود تقسیم کرده بود. براساس این تقسیم‌بندی ناحیه ظلم، تغزو، شمیران، هاور، راودان، گل عنبر یا خُرمال و سیمان به بگه بیگ رسید که پس از مرگ مأمون در سال ۱۳۷۵ ق. م به حکومت اردلان رسید (ستندجی، ۱۳۷۵: ۹۰). مناطق لوی، مشیله، مهروان یا مهریان (مریوان)، تنوره، کلوس و نشیکان سهم سرخاب بیگ؛ و مناطق سروجک، قراطاق یا قره‌داغ، شهربازار، الان و دمهران به محمد بیگ رسید (عزراوی، ۱۴۲۵: ۲۴۴ و ۷۸ و ۲۷۷). این تقسیم‌بندی در واقع نقطه‌ی عطفی در تاریخ سیاسی مریوان محسوب می‌شود. این تقسیم‌بندی سنگ‌بنای اختلافات داخلی خاندان اردلان در این دوران شد. به‌طوری‌که محمد بیگ پس از استقرار در سهم خود، به ادعای بازپس‌گرفتن کل حکومت موروثی خاندان اردلان به سلطان عثمانی پناهنده شد. عثمان پاشا میرمیران بغداد مأمور تسبیح و لایت اردلان شد و به مدت دو سال قلعه ظلم را در محاصره گرفت (بدلیسی، ۱۳۷۷: ۸۶). بگه بیگ اولین حاکم اردلان در دوره صفویه بود که پس از چهل و دو سال حکومت در سال ۱۵۳۶ ق. ۱۵۴۳ م وفات یافت و از او دو پسر به نام‌های اسماعیل و مأمون به جا ماند که مأمون پس از مرگ پدر جانشین او شد. اما مأمون بعد از گذشت یک‌سال از سوی حاکم عمادیه (سلطان حسین‌بیگ) در قلعه ظلم محاصره شد و پس از محاصره‌ای طولانی سرانجام تن به مصالحه دادند. مأمون بیگ به عثمانی فرستاده شد، اما در آنجا گرفتار شد و قلمرو او به عمویش سرخاب بیگ رسید (بدلیسی، ۱۳۷۷: ۸۴ و ۱۱۹). سرخاب بیگ پس از گرفتاری مأمون به استقلال حکومت شهربزور و ظلم را در سال ۱۵۳۹ ق. م در اختیار گرفت (بابانی، ۱۳۷۷: ۴۱) و همچنین قلمرو حکومتی برادر دیگر خود (محمدبیگ) را نیز متصرف شد

۱. گلول در زبان کردی یعنی بدبخت و بدشگون.

۱۳۷۷: ۴۰ و ۴۱). خان احمدخان اول (۱۰۲۵-۱۰۴۴ق.) به مدت ۱۹ سال حکومت را در دست داشت. او در منازعات میان ایران و عثمانی چندبار به کمک ایران آمد (منشی: ۱۳۵۰، ۱۶۹۳ و ۱۷۴۴). وی مرکز حکومت خود را در حسن‌آباد قرار داد و آن را آباد کرد و نام پسر خود (حسن) را به آن داد. وی سرانجام از ایران سربورتافت و تابع دولت عثمانی شد. علت این اقدام او کورشدن پسرش سرخاب به دست شاه صفی بود و شاه صفی هم پس از او حکومت کردستان را به سلیمان‌خان پسر میر علم الدین و نواده تیمورخان اردلان واگذار کرد. سلیمان‌خان در سال دوم حکومت خود روسنای سینه را به مرکزیت انتخاب و شهر سنتنج را در سال ۱۰۴۶ق. (۱۶۷۷م) در آنجا تأسیس کرد (واله اصفهانی، ۱۳۸۰: ۶۶۸). از این پس مریوان اهمیت و مرکزیت سیاسی خود را در تحولات تاریخی خاندان اردلان از دست داد و وجه سیاسی مریوان در واقع محدود به زمانی شد که جنگ‌هایی در آن رخ می‌داد. در اینجا نگاهی رویدادنگارانه به حوادثی که در مریوان در این دوران رخ داده است انداخته خواهد شد.

در سال ۱۰۳۸ق. (۱۶۲۹م) در مریوان نبردی میان لشکریان ایران و عثمانی به وقوع پیوست. در این سال که ملازم با به سلطنت رسیدن شاه صفی بود، به تحریک یکی از سران شورشی گرجی به‌نام گورگی ساکاشه ملقب به موراوی^۲ و به دستور مراد چهارم لشکری به سرداری خسرو پاشا صدر اعظم به سوی بغداد روانه شد. خسرو پاشا بغداد را در محاصره گرفت و سپاهی نیز به کردستان فرستاد. زینل خان بیگلی شاملو سردار ایران به شتاب خود را به مریوان رسانید. ولی در ۲۲ رمضان همان سال شکست خورد (نوایی، ۱۳۶۳: ۶ بیات، ۱۳۸۱: ۴۲۶). گزارش این جنگ از سوی وحید قزوینی^۳ به درستی بازتابنده اهمیت استراتژیکی و نظامی مریوان است (وحید قزوینی، ۱۳۸۳: ۲۲۹ و ۲۳۰). شکست مریوان راه ایران غربی را به روی عساکر خسرو پاشا باز کرد و شاه صفی که از آمدن دشمن اطلاع یافت از آنجا گریخت و ترکان تا درگزین (از توابع همدان) پیش روی کردند (پیرنیا، ۱۳۹۴: ۶۹۲ و ۶۹۳). تصرف قلعه مریوان در این زمان موجب آشفتگی اوضاع در مناطق غربی ایران تا همدان شد. پس از تصرف قلعه مریوان به دست خسروپاشا در سال

۲. Giorgi Sakadze Mouravi

۳. بنا به گزارش قزوینی جنگ زینل خان با لشکر عثمانی در مریوان «در موضعی واقع است که یک جانب آن را صعوبت جبل و جانب دیگر را کنوت گلولای و حل عایق و مانع گردیده سالک آن مسلک را نخست بر دره‌ای درنهایت تنگی گذار می‌افتد که طول آن قریب به شش هفت فرسنگ است و اگر شماره لشکر صدهزار بوده باشد بیش از سی چهل نفر که پیش آهنگ لشکر باشند دیگری را مجال اسب تاختن و تیر انداختن نیست».

منتشاً سلطان استاجلو بودند، برای بازپس‌گرفتن قدرت به شاه اسماعیل دوم متول شدند. در این میان با مرگ بساط بیگ در ۱۵۷۸ق. (۱۵۷۸م)، عرصه برای تیمورخان هموار شد و او حاکم اردلان شد. تیمورخان در ۱۵۸۰ق. (۱۵۸۰م) نسبت به دولت عثمانی اظهار تعیت کرد و عنوان پاشا به او داده شد اما تغییر موضع‌های گاه و بیگاه او موجب رنجش دو طرف (ایران و عثمانی) شد. تیمورخان در ۱۵۹۰م (۱۵۹۰ق.) در جریان حمله به سیاه منصور (در حوالی گروس) کشته شد و برادر او هلوخان به قدرت رسید (بدلیسی، ۱۳۷۷: ۱۲۳-۱۲۵). هلوخان از حکام مقندر اردلان و معاصر شاه عباس اول صفوی بود. وی هم با عثمانی و هم با ایران روابط دوستانه برقرار کرد. در امر حکومت به کلی مستقل بود. کمتر به تاختوتاز می‌پرداخت و با همسایگان طرح دوستی و سازش انداخته بود (واله اصفهانی، ۱۳۸۰: ۲۱؛ وقایع‌نگار، ۱۳۸۱: ۸۰). در آبادانی مملکت خود کوشید. علاوه‌بر قلعه ظلم، سه قلعه دیگر بنا کرد: پالنگان (پایتخت گوران)، مریوان و حسن‌آباد که «در هر کدام قلعه و عمارت و حمام و مساجد و بازارها بنا نهاده و آثار همه باقی می‌باشد» (فاضی، ۱۳۷۹: ۲۰).^۱ هلوخان پس از چندی از قلعه ظلم و مریوان نقل مکان کرده و قلعه پالنگان را به عنوان دارالملک خود انتخاب کرد (ستندجی، ۱۳۷۵: ۱۰۲). انتخاب پالنگان به عنوان دارالملک از سوی هلوخان اردلان هم نقطه‌ی عطف دیگری در تاریخ تحولات و اعتبار سیاسی مریوان به حساب می‌آید. تا این زمان مریوان تقریباً در مرکز تحولات خاندان اردلان قرار داشت، اما از این به بعد به تدریج مرکزیت سیاسی خود را از دست داده و تا زمان بنای قلعه شاه‌آباد توسط فرهاد‌میرزا معتمدالدوله در سال ۱۲۸۲م (۱۸۵۰ق.) مریوان تبدیل به مکانی تقریباً معمولی شد که هر از چندگاهی در آنجا جنگی میان ایران و عثمانی و یا میان خاندان اردلان و بابان در می‌گرفت.

۴. مریوان در دوره‌ی انتقال مرکز قدرت از مریوان به پالنگان و سنتنج

در سال ۱۵۹۱م (۱۵۹۹ق.) شاه عباس، که از خودسری‌های هلوخان آزرده خاطر شده بود، سپاهی به کردستان فرستاد تا هلوخان را مطیع خود کند. اما این سپاه از هلوخان شکست خورد. هلوخان در ۱۰۲۵ق. (۱۶۱۶م) وفات یافت، در حالی که همیشه به پسر خود توصیه می‌کرد که متکی به سپاه ایران نباشد (وقایع‌نگار، ۱۳۸۱: ۹۱؛ بابانی،

۱. این روایت در مورد ساخته شدن قلعه حسن‌آباد به واقعیت نزدیک‌تر است تا روایت مریوط به ساخته شدن آن در ۷۷۴ توسط حسن بن خضر.

به لطفعلی سلطان حاکم گروس مأوریت داده شد تا به امور مریوان رسیدگی کند. وی توانتست چند روستا را از سلیمان خان پس بگیرد (نصیری، ۱۳۷۳: ۱۲۸). در این میان زمزمه‌هایی مبنی بر همدستی سلیمان خان و خان احمدخان به گوش می‌رسید و به همین دلیل سلطان حسین صفوی، خان احمدخان را برکنار و محمدخان پسر خسروخان را جانشین او کرد. سلیمان خان کرمانچ با شنیدن این اخبار مجدداً به مریوان و پیرامون آن حمله کرد و مجدداً خواستار رد اموال مسروقه خود شد. این بار جانی خان حاکم ارومیه مأمور شد تا به همراه حکام مکری و هرسین و جاف و نیز با کمک مرتضی قلی‌بیک نایب‌الحکومه کرمانشاه و سپاه کلهر و سنقر بر سر سلیمان خان ریخته و از شر او خلاص شوند (نصیری، ۱۳۷۳: ۱۲۹). این جبهه توانتست برای مدتی سلیمان خان را متوقف کند و مریوان را از خطر او برهاند. اما این پایان کار نبود. یکار دیگر سلیمان خان به مریوان حمله کرد. این بار سردار عباس قلی خان زیاد اوغلی با کمک لطفعلی سلطان حاکم گروس موفق به بازپس گرفتن قلعه مریوان شد. آن‌ها سلیمان خان کرمانچ را در قلعه مریوان محاصره کردند و سرانجام در طی جنگی که دو روز به طول انجامید موفق شدند او را شکست دهند و برای همیشه به تهدید سلیمان خان برای مریوان و پیرامون آن خاتمه دهند (نصیری، ۱۳۷۳: ۲۲۴ و ۲۳۴ و ۳۰۵). در سال ۱۱۳۲ هـ/ ۱۷۲۰ م خانه پاشا بابان با استفاده از آشوب افغانه بدون جنگ سنتج را گرفت. وی از بابان به سرحد مریوان آمد و در آنجا بسیاری از مریوانی‌ها و اورامی‌ها با او همراه شده از حاکم اردن رویگردان شدند (سنتجی، ۱۳۷۵: ۱۳۵). بدین ترتیب خانه پاشا موفق شد سنتج را تسخیر کند. خانه پاشا پس از چهار سال حکومت بر این شهر پسر خود علیخان را در سنتج گذاشت و خود به ایالت بابان بازگشت (زرگری نژاد، ۱۳۸۶: ۶۹ و ۱۴۳).

در دوران افشاریه و زندیه هم چند واقعه قابل ملاحظه در مریوان به وقوع پیوست. در سال ۱۱۵۵ یا ۱۷۴۲ هـ/ ۱۱۵۶ هـ/ ۱۷۴۳ م نادرشاه به عزم جنگ با عثمانی به غرب آمده بود، شاهزادگان نصرالله میرزا و شاهرخ میرزا و امامقلی میرزا در بیست‌وچهارم ریبع الاول در مریوان به خدمت نادر رسیدند. در همینجا بود که فرستاده پادشاه هندوستان نیز با تحف و هدایای گرانمایه به همراه شاهزادگان وارد و از سوی نادر مورد نوازش قرار گرفت. نادرشاه و اردوانی او در این سفر چند روز در مریوان بودند (استرآبادی، ۱۳۴۱: ۳۸۲ و ۳۸۳؛ مینورسکی و دیگران، ۱۳۸۳: ۳۶۵ و ۳۶۶). در اواخر سال ۱۱۶۳ هـ/ ۱۷۵۰ م از جانب دولت عثمانی سلیمان پاشا به حکومت بابان منصوب و سلیمان پاشا معزول و به حسن‌علی خان

۱۰۳۸ هـ/ ۱۶۲۹ م توجهات دولت ایران به این مناطق بیشتر شد و درنهایت خان احمدخان با کمک شاه صفی توانتست قلعه مریوان را پس گرفته و بار دیگر نظم را در این مناطق برقرار کند (واله اصفهانی، ۱۳۸۰: ۵۹ و ۷۰). حاکم بعدی اردنان سلیمان خان پسر میرعلم‌الدین بود که در سال ۱۰۴۷ هـ/ ۱۶۳۸ م در صحرای مریوان از خالدپاشا بابان شکست خورد و بخشی از قلمرو خود را از دست داد (بابانی، ۱۳۷۷: ۴۷ و ۴۶؛ سنتجی، ۱۳۷۵: ۱۳۵ و ۱۳۶).

پس از این دست‌وپنجه نرم کردن‌های دو دولت صفویه و عثمانی در کردستان بود که سرانجام کردستان بر اثر قرارداد سال ۱۰۴۹ هـ/ ۱۶۳۹ م میان طرفین تقسیم گردید. بر این‌اساس مریوان و اورامان، که امروز نیز ناحیه مرزی ایران با اقليم کردستان است، به عنوان ناحیه مرزی ایران تعیین گردید. از آن‌هنگام به بعد، خط مرزی تقریباً به طرف جنوب متمایل شد و از کرنده امروزی گذشت و آن قسمت از سرزمین‌های فعلی ایران که در مغرب این خط واقع است ضمیمه عثمانی گردید. حتی قبل از انعقاد این قرارداد نیز بیگلربیگی کردستان به فرمان شاهانه پایتخت خود را به صورتی قطعی به سنه (سنتج) واقع در کردستان شرقی منتقل کرده بود (واقایع‌نگار، ۱۳۸۱: ۱۲۰-۱۲۲؛ رربون، ۱۳۵۸: ۱۶۷۱-۱۶۹۸ هـ/ ۱۰۸۱-۱۱۰۹ هـ). احمدخان دوم کرمانشاه را به حیطة قدرت خود درآورد. اولیای دولت صفوی جهت اقطاع او فرمان حکومت بر این مناطق را برای او فرستادند و با این کار وی مطیع ایران شد و به جنگ سلیمان پاشا رفت. خان احمدخان در جنگی در نزدیکی مریوان، که تاریخ آن به درستی مشخص نیست، شکست سختی از سلیمان پاشا خورد و مناطق چندی را از دست داد. اما چندی بعد با کمک رستم‌خان سپه‌سالار صفوی مناطق از دست‌رفته را مجدداً به دست آورد (لاکهارت، ۱۳۸۰: ۸۵؛ نیکیتین، ۱۳۶۶: ۵۴).

از واقایعی که در اوآخر دوره صفویه در کردستان اتفاق افتاد و بر مریوان هم تأثیرگذار بود، ماجراهی سلیمان خان کرمانچ در سال ۱۱۱۱ هـ/ ۱۷۰۰ م^۱ بود. در این سال سلیمان‌خان کرمانچ قلعه مشبوش را از تصرف میرعزیز سلطان حاکم مکری خارج کرد. او به بهانه شبیخون فردی بهنام علیرضا کوماسی از توابع اردنان به اردوانی او مریوان و اورامان را مورد تاخت و تاز قرار داد. در این زمان حاکم مریوان مأمور سفر خراسان بود. به همین دلیل از دربار ایران

۱. البته از آنجایی که خان احمدخان دوم تا سال ۱۱۰۹ هـ/ ۱۷۹۴ م حکومت داشت، مسلمان تاریخ این واقعه به درستی ذکر نشده و در دیگر منابع هم به تاریخ دقیق آن اشاره‌های نشده است.

۱۸۵) و باز به تهران فرستاده شد و در آنجا به قتل رسید(اردلان، ۱۸۹: ۲۰۰۵؛ ۱۹۱: مردوخ، بی‌تا: ۱۵۰). در سال ۱۲۲۰ م.ق. عبدالرحمن پاشا بابان از حکومت شهرزور معزول و از دولت عثمانی روی گردان و به ایران پناه آورد. امان‌الله‌خان در سرحدات مریوان به او پناه داد و پس از مدتی از سوی شاه مأمور کمک نظامی به او شد که در جنگی در ۱۲۲۱ م.ق. ۱۸۰/۶ در دشت مریوان با نیروهای عثمانی بر آن‌ها غلبه کردند (هدایت، ۱۳۷۷: لسان‌الملک، ۱۳۷۷: ۱۵۴ و ۱۵۵؛ سنتنجه، ۱۳۷۵: ۱۸۷). در سال ۱۲۲۱ م.ق. ۱۸۰/۶ مریوان مجدداً محل تلاقی نیروهای ایران و عثمانی بود. این بار نیروهای چند هزار نفری تحت فرمان محمدعلی میرزا دولتشاه (پسر فتحعلیشاه) و علی پاشا حاکم بغداد (با بیش از سی هزار نفر نیرو) در مریوان در مقابل هم صفت‌آرایی کردند. جنگ سختی بین طرفین درگرفت. سرانجام سپاهیان ترک شکست خوردند و سه هزار تن از آنان به قتل رسیدند و بقیه با بی‌نظمی و پریشانی به اردوگاه علی پاشا گریختند و سواران ایران فراریان را تا نزدیک سراپرده علی پاشا تعقیب کردند(هدایت، ۱۳۷۷: ۳۵۰ و ۳۵۱؛ خاوری، ۱۳۸۰: ۲۵۳-۲۵۶).

در سال ۱۲۳۶ م.ق. ۱۸۲۰ م طوابیف جاف به اشاره محمودپاشا حکمران بابان در حوالی مریوان بنای شرارت گذاشتند. اهالی مریوان از امان‌الله‌خان درخواست کمک کردند. والی اردن به طور ناگهانی در حوالی مریوان بر سر آن‌ها ریخته و تلفات سنیگنی بر آن‌ها وارد کرد و بسیاری از اموال و احشام آن‌ها را به غنیمت گرفت (سنتنجه، ۱۳۷۵: ۱۹۳) از دیگر حوادث مهم دوران حکومت امان‌الله‌خان شورش اکراد سلیمانیه، شهرزور و طایفه جاف علیه او در سال ۱۲۳۷ م.ق. ۱۸۲۱ م بود که با کمک پسر و ولیعهد خود خسروخان آن‌ها را سرکوب کرد (اردلان، ۲۰۰۵: ۲۱۵). در سال ۱۲۴۷ م.ق. ۱۸۳۱ م خسروخان در منازعات قدرت میان بابان‌ها دخالت‌کرده و محمودپاشا را در دستیابی مجدد به قدرت کمک کرد (اردلان، ۲۰۰۵: ۲۲۲ و ۲۲۴ و ۲۲۹). در سال ۱۲۵۷ م.ق. ۱۸۴۱ م محمودپاشا، که از حکومت سلیمانیه عزل شده بود، به رضا قلی خان متولّ شد اما در جنگی در حوالی مریوان هر دوی آن‌ها از سلیمان پاشا شکست خوردند (مردوخ، بی‌تا: ۶۴؛ سنتنجه، ۱۳۷۵: ۲۲۰). از وقایع مهم زمان امان‌الله‌خان دوم، شورش حسن سلطان اورامی با همدمستی محمد سعید سلطان (در اورامان لهون) در سال ۱۲۶۸ م.ق. ۱۸۵۱ م علیه او بود. امان‌الله‌خان در تقابل با حسن سلطان موفق بود و حسن سلطان به عثمانی پناه برد اما در مصاف با محمد سعید سلطان توفیق چندانی نیافت. وی از عثمانی‌ها خواستار تسليم حسن سلطان شد. اما عثمانی‌ها اعتنایی به خواست

پناهنده شد. بدین ترتیب وی وارد منازعات داخلی عثمانی شد و در جنگی در حوالی مریوان از عثمانی‌ها شکست سختی خورد. نیروهای عثمانی در پی این پیروزی وارد سنجش شدند و این شهر را به کلی غارت کردند (گلستانه، ۱۳۹۴: ۱۵۰؛ قاضی، ۱۳۷۹: ۵۴-۵۸). در سال ۱۲۷۶ م.ق. ۱۷۶۲ م سلیمان پاشای بابان به قصد تسخیر کردستان آمد. اما خسروخان اردن در مریوان او را شکست داد و سلیمان پاشا به کریم‌خان پناه برد. در سال ۱۲۹۱ م.ق. ۱۷۷۶ م.ق. ۱۱۹۱ م.ق. ۱۷۷۶ محمد پاشای بابان از سوی وزیر بغداد (نماینده دولت عثمانی) جهت تسخیر کردستان اعزام شد که در جنگی در کنار زریبار (در مریوان) خسروخان را شکست داد (سنتنجه، ۱۳۷۵: ۱۵۲ و ۱۵۳). در سال ۱۲۹۱ م.ق. ۱۷۹۱ م لطفعلی‌خان، حاکم اردن، از طرف آقا محمد خان مأمور سرکوبی حکام ولایت خوزستان شد که در این امر موقوفیت چشمگیری داشت. بیگ زاده‌ها و سلاطین اورامان و مریوان در این سال با کمک عبدالرحمن پاشای بابان و در نبود لطفعلی‌خان اردن پس از بازگشت از سفر خوزستان و شنیدن این قضیه به سمت مریوان حرکت کرد و چندین روزتا را که شورشیان در آنجا پناه گرفته بودند به آتش کشید. چند نفر از سران شورشی هم به شدت مجذوب شدند. در ضمن، لطفعلی‌خان پس از سرکوب آن‌ها به پاشای بابان هم تذکر داد تا از آمدورفت آزادانه ایل جاف به داخل کردستان ایران ممانعت کند (سنتنجه، ۱۳۷۵: ۱۷۵ و ۱۷۶).

۵. مریوان در دوره‌ی قاجاریه

در دوران قاجاریه هم مریوان شاهد تغییرات سیاسی زیادی بود، که البته تمامی این حوادث ثبت نشده‌اند. بنابراین در اینجا نگاهی اجمالی به وقایع ثبت شده مریوان در این دوران انداخته می‌شود. لازم به ذکر است که تاریخ مریوان در دوره قاجاریه را می‌توان به دو دوره تقسیم کرد: (الف) مریوان در دوران والیان محلی اردن. (ب) مریوان پس از برافتادن خاندان اردن. دلیل این تقسیم‌بندی هم در سخن حوادثی است که در این شهر در این دوران روی داده است.

۱-۵ مریوان در دوران والیان محلی

در سال ۱۲۱۶ م.ق. ۱۸۰۱ م حسنعلی خان (والی پیشین اردن)، که در تهران به سر می‌برد، فرصت یافته و از تهران فرار کرد و با کمک بلیاس‌ها و حکام مکری دو بار بر امان‌الله‌خان شورید که در بار دوم در جنگی که در مریوان رخ داد شکست خورد (سنتنجه، ۱۳۷۵:

سیاست‌های مختلفی را در زمینه‌های مختلف در کردستان اعمال کرد. وی حکومت مریوان را به محمد باقر خان اصفهانی داد. فرهادمیرزا معتمدالدوله به مسئله‌ی جاف‌ها توجهی جدی داشت و در صدد بود تا برای همیشه به این مسئله پایان دهد (سنندجی، ۱۳۷۵: ۲۷۸ و ۳۲۷؛ معتمدالدوله، ۱۳۶۶: ۱۰) (که در ادامه در مبحث جاف‌ها به آن پرداخته خواهد شد). طهماسب‌میرزا مؤیدالدوله که در سال ۱۲۹۱ تا ۱۲۹۲ ه.ق. ۱۸۷۴ تا ۱۸۷۵ م.ق. حاکم کردستان بود، پس از ورود به سنندج به قصد بازدید قلعه شاه‌آباد به مریوان رفت. محمدپاشا، رئیس جاف‌ها، که در این زمان از طرف دولت عثمانی بهشدت تحت فشار بود نسبت به دولت ایران اظهار تعیت کرد و حداقل برای مدتی میان جاف‌ها و دولت ایران آشتب برقرار بود و جاف‌ها تعهد کردند که در منطقه دست به ایجاد آشوب نزنند (سنندجی، ۱۳۷۵: ۳۳۱). در سال ۱۲۹۳ ه.ق. ۱۸۷۶ م.ق. شهاب‌الملک، حاکم کردستان و گروس، در گزارشی که برای مستوفی‌الممالک فرستاد با اشاره به تحولاتی که در کردستان عراق پیش آمده بود خواستار تقویت نیروها در مناطق مرزی کردستان ایران شد. وی در نامه دیگری به وزارت داخله از حضور محمودخان مریوانی، معاون کایینه ایالتی کردستان و گروس، در مریوان خبرداده و همچنین به اوضاع آشفته کردستان عراق و تأثیر آن بر مریوان اشاره می‌کند (سنندجی، ۱۳۷۵: ۳۴۷). در همین سال حیدر بیک، وکیل مریوان، بنای شرارت و سرکشی گذاشت. شهاب‌الملک به محمد تقی خان والی زاده دستور داد تا او را دستگیر کند. او هم با موفقیت مأموریت خود را انجام داد. بدین‌ترتیب با دستگیری و اعزام حیدر بیک به سنندج سرحدات مریوان آرام شد (مردوخ، بی‌تا: ۲۰۲). ابراهیم خان سه‌هام‌الدوله نوری، حاکم جدید کردستان، در سال ۱۳۰۶ ه.ق. ۱۸۹۰ م.ق. برای عیاشی و خوش‌گذرانی به مریوان و قلعه شاه‌آباد رفت. اما جاف‌ها به او امان ندادند و سه‌هام‌الدوله به ناچار شانه گریخت. البته او در گزارشی که به دولت مرکزی ایران نوشت ماجرا را برعکس جلوه داد و از خدمات شایان خود در مریوان و کارشکنی و شورش جاف‌ها در آنجا خبر داد (سنندجی، ۱۳۷۵: ۳۹۴).

حسنعلی خان امیر نظام گروسی که در سال ۱۳۰۹ ه.ق. ۱۸۹۲ م.ق. به حکومت کردستان گماسه شد، حکومت مریوان را به میرزا تقی معتمد واگذار کرد. وی در دور دوم حکومت خود در سال ۱۳۱۴ ه.ق. ۱۸۹۷ م.ق. حکومت مریوان را این‌بار به ظفرالملک واگذار کرد (سنندجی، ۱۳۷۵: ۴۰۴ و ۴۱۷). در سال ۱۳۲۷ ه.ق. ۱۹۱۰ م.ق. اوضاع مریوان و اورامان بهشدت آشفته شد. در این زمان جنگی در مریوان به‌وقوع پیوست که در آن حدود یک‌صد نفر کشته شدند. اما از جزئیات این جنگ خبری در دست نیست (سالور، ۱۳۸۰: ۴/ ۲۸۰). امیر نظام در سال ۱۳۲۹ ه.ق. ۱۹۱۲ م.ق. چهار دسته سرباز خدابنده‌لو را با صد نفر از

او نکردند. در همین سال طایفه جاف هم بر والی سوریدند که با کمک نیروهای گروس سرکوب شدند (اردلان، ۲۰۰۵: ۲۸۵-۲۹۲). در سال ۱۲۶۹ ه.ق. ۱۸۵۲ م.ق. طایفه جاف در سرحدات مریوان ایجاد نامنی کردند. امان‌الله خان این مسئله را به دولت گزارش داده و خواستار سرکوب آن‌ها شد. وی بنا به اجازه دولت ایران، سپاهی بیشتر از ۶۰۰۰ سوار و پیاده را به طرف مریوان حرکت داد. حسنعلی خان سرتیپ فوج گروس هم از سوی دولت مأمور کمک به او شد. این دو نفر در تهوریز خاتون یا تبریز خاتون (در نزدیکی دیواندره و در منطقه سارال) به هم رسیدند و در آنجا اردو زدند. پس از دو روزخان احمدخان سرهنگ و اسمعیل خان، برادران نجفقلی خان عموزاده خود، را با جمعی از سربازان به اطراف مریوان روانه کرد. این افراد در سر راه جاف‌ها کمین کردند. از طرف دیگر، والی و حسنعلی خان و بقیه سپاه نیز از طرف سارال به جاف‌ها حمله کرده و آن‌ها را فراری دادند. بدین‌ترتیب جاف‌ها در تله خان احمدخان و اسمعیل خان گرفتار شدند و با برجای گذاشتن تلفات زیاد به زحمت خود را به شهرزور رسانیدند (سنندجی، ۱۳۷۵: ۲۵۴ و ۲۵۵). در ذی القعده ۱۲۷۰ ه.ق. ۱۸۵۳ م.ق. ناصرالدین شاه از کردستان دیدن کرد. در همین سال امان‌الله خان در مریوان ملاقاتی با عمر پاشا (والی بغداد) داشت که درخصوص مسائل بین دو دولت به گفتگو پرداختند (اردلان، ۲۰۰۵: ۲۸۵-۲۹۲). در سال ۱۲۷۵ ه.ق. ۱۸۵۸ م.ق. ناصرالدین شاه بار دیگر به کردستان آمد. در همین تاریخ مجددًا عمر پاشا سردار عثمانی با امان‌الله خان والی در مریوان به مذکوره در مورد امور سرحدی پرداختند و طرفین با رضایت نشست را ترک کردند (مردوخ، بی‌تا: ۱۷۸-۱۷۴). همان‌طور که ملاحظه شد مریوان در این دوره تحت تأثیر اختلافات مرزی ایران و عثمانی و نیز اختلافات میان دو خاندان اردلان و بایان به عنوان تحولات سیاسی از یکسو، و تحرکات جاف‌ها به عنوان تحرکات اجتماعی از سوی دیگر بود. انجام دو دوره مذکوره در مریوان در این دوره هم در واقع پیش‌درآمدی بر دوران جدیدی از حیات سیاسی مریوان بود، دورانی که با سقوط خاندان اردلان و آمدن حکام مرکزی به کردستان نشان از نگاهی از نوعی دیگر به مسائل مرزی و مدیریت مناطق مرزی داشت.

۵- مریوان پس از برأفتادن خاندان اردلان

در دوره ناصرالدین شاه و در سال ۱۲۸۴ ه.ق. ۱۸۶۷ م.ق. با انتخاب فرهادمیرزا معتمدالدوله به حکمرانی کردستان، حکومت خاندان اردلان بر این مناطق پس از چندین قرن برأفتاد. فرهادمیرزا از سال ۱۲۸۴ ه.ق. به مدت شش سال حاکم کردستان و همدان بود. وی

علیه ایران را قبول و مانند سایر رعایایی کردستان در داخله این مملکت سکونت و امر و نهی حکمران کردستان را اطاعت نمایید و یا از این به بعد در هیچ موقعی پا به داخله خاک کردستان نگذارید». جاف‌ها از پذیرش این مسئله سرباز زندن. فرهاد میرزا هم اردوبی تهیه کرد و از دو طرف در سر راه بیلاقی جاف‌ها قرار گرفت: یکی از طرف تیله کو و خورخوره و دیگری از طرف خاو و میرآباد در سرحد مریوان. جاف‌ها که راه بازگشت به بیلاق مریوان را مسدود می‌دیدند، به فرهادمیرزا نامه نوشتند و با پذیرش پرداخت سالیانه دوازده هزار تومان به عنوان «مرتع بها» خواستار آن شدند که دولت ایران به آن‌ها اجازه بدهد که بیلاق-قشلاق سالانه خود را در خاک ایران و عثمانی ادامه بدهند. اما مسئله‌ی جاف‌ها از نگاه دولت مرکزی عمیق‌تر از این‌ها بود و فرهادمیرزا صریحاً به آن‌ها جواب داد که: «اگر سالی یکصدهزار تومان به من بدهید قبول آن و اجازه دخالت شما بر بیلاقات کردستان بر من دشوار و از کارهای محال است؛ زیرا ممانعت شما از برای دولت و عموم رعیت هزار محسنت دارد». جاف‌ها که وضعیت را چنین دیدند سعی کردند با برپایی آشوب به اهداف خود برسند، اما فرهاد میرزا آن‌ها را به سختی شکست داد (مردوخ، بی‌تا: ۱۸۶-۱۹۵؛ سندجی، ۱۳۷۵: ۳۲۷). در سال ۱۲۸۹ق. ۱۸۷۲م پس از مذاکراتی چند میان دو دولت ایران و عثمانی، قرار بر این شد که هیچ‌یک از دو دولت به جاف‌ها اجازه ندهند که به کردستان ایران وارد شوند: «که اگر پا به خاک ایران گذاشتند، جان و مال آنان در معرض هدر و تلف باشد...». به موجب این حکم، معتمددالدوله پنج اردی در پنج نقطه در خط سرحد برای جلوگیری از تردد جاف‌ها فراهم کرد. اما محمدپاشا گهگاهی آن‌ها را تحریک می‌کرد که «به دهات مریوان و اطراف می‌آمدند، دستبردی می‌کردند و هرجا گیر می‌افتادند کشته می‌شدند» (مریوان‌بیگی، بی‌تا: ۸۰ و ۸۱).

بدین‌ترتیب در این تاریخ مریوان و اطراف آن تحت تأثیر حملات گاه و بیگاه جاف‌ها از نوعی عدم امنیت رنج می‌برد. طهماسب میرزا مؤیدالدوله پس از ورود به سنتنچ در سال ۱۲۹۱ق. ۱۸۷۴م به این‌ترتیب قلعه شاه‌آباد به مریوان رفت. محمدپاشا، رئیس قصد بازدید جاف‌ها از زمان از طرف دولت عثمانی بهشت تحت فشار بود نسبت به دولت ایران اظهار تبعیت کرد و حداقل برای مدتی میان جاف‌ها و دولت ایران آشتی برقرار بود و جاف‌ها تعهد کردند که در منطقه دست به ایجاد آشوب نزنند (سندجی، ۱۳۷۵: ۳۳۱).

در سال ۱۳۰۴ق. ۱۸۸۷م و در زمان حکومت محمدخان اقبال‌الملک، به‌منظور جلوگیری و ممانعت از احشام جاف «یک فوج سرباز و سیصد نفر سواره محلی و سه عراده توب‌جدید

سواران خودش و دویست سوار کردستانی با پسر حاجی مشیر دیوان پیشکار با دوازده بار فشنگ به‌منظور گرفتن مالیات دو سه ساله به سمت مریوان و اورامان فرستاد. اورامی‌ها پیغام دادند که «اگر از طرف شاه مالیات می‌خواهید می‌دهیم و اگر از طرف «اطاق: مجلس» می‌خواهید نمی‌دهیم». پسر مشیر دیوان با اورامی‌ها ساخت و شبانه بر سر اردوی دولتی دیوان را خود را گرفته رفتد. بدین‌ترتیب کردستانی هم با پسر مشیر دیوان کردند و سوارهای کردستانی دارای بیست‌ویک پسر و جمعی قوم و قبیله بود با دولت درافتاده بود (سالور، ۱۳۸۰: ۱۰/۱۰ و ۱۱/۷۷۲۲ و ۷۷۲۳).

۶. جاف‌ها و نامنی منطقه

یکی از مسائلی که امنیت مریوان و پیرامون آن را تحت تأثیر قرار می‌داد، مسئله‌ی جاف‌ها و بیلاق و قشلاق آن‌ها بود. جاف‌ها در مسیر کوچ سالانه خود هم موجب ایجاد مشکلاتی مرزی میان دولت ایران و عثمانی می‌شدند و هم موجب ایجاد نامنی و خطر برای مزارع و مردم سر راه خود می‌شدند. عدم تعیین دقیق مرزهای ایران و عثمانی در معاهدات دوره صفویه و دوره نادر شاه، سرآغاز یک رشته مجادلات در منطقه مریوان میان جاف‌ها و اهالی منطقه شد. از آنجایی که جاف‌ها هرساله مقطوعی را در بیلاقات مریوان به سر بردنند، درنتیجه همواره اسباب دردسر دولت ایران و اهالی منطقه بودند و تن به فرامین مأموران دو دولت ایران و عثمانی نمی‌دادند (سندجی، ۱۳۷۵: ۴۱). از این‌رو جاف‌ها همواره به عنوان تهدیدی برای امنیت منطقه مطرح بودند. بهویشه زمانی که چشم حکام را دور می‌دیدند خودسری‌های آن‌ها بیشتر می‌شد و در مواقعی از سوی دولت عثمانی به عنوان اهرم فشاری بر دولت ایران عمل می‌کردند. برای نمونه می‌توان به شورش‌های سال ۱۲۰۶ق. ۱۷۹۱م، ۱۲۳۶ق. ۱۸۲۰م، سال ۱۲۳۷ق. ۱۸۲۱م، ۱۲۳۷ق. ۱۸۲۱م، ۱۲۶۸ق. ۱۸۵۱م و سال ۱۲۶۹ق. ۱۸۵۲م اشاره کرد (که قبلاً به آن‌ها پرداخته شد) (سندجی، ۱۳۷۵: ۱۷۵ و ۱۹۳ و ۲۵۴؛ مردوخ، بی‌تا: ۱۴۵ و ۱۷۲-۱۸۴؛ اردلان، ۲۱۵ و ۲۸۵ و ۲۹۲).

فرهادمیرزا معتمددالدوله، به عنوان نخستین حاکم غیر محلی کردستان، به مسئله‌ی جاف‌ها توجهی جدی داشت. او از همان آغاز کار خود صریحاً به رؤسای جاف اعلام کرد که «من تقلب و گراف شما را به جزو فهمیده و صریحاً می‌نویسم که تکلیف شما و تمام عشایر از دو حالت خارج نخواهد بود: یا باید تبعیت دولت

است و از این زاویه باید به آن نگریست. دیگری که همواره برای منطقه مریوان و مردمان آن ایجاد دردرس و نامنی می‌کرد، مسئله‌ی ایل جاف و بیلاق و قشلاق آن‌ها بود که بهویژه پس از انتقال مرکز دارالایاله از مریوان و پیرامون آن به سنندج این مسئله بیشتر نمود پیدا کرد. پس از برافتادن خاندان اردلان و آمدن حکومتگران غیر محلی (از زمان فرهادمیرزا معتمدالدوله: ۱۲۸۴ق.)، مسائل عشيرگی هم که از قبل در مریوان وجود داشت تشدید شد. البته نمی‌توان گفت که این مسئله مربوط به جهه‌گیری در مقابل حکومتگران غیر محلی بود، بلکه مسئله‌ای بود که زاده موقعیت مرزی مریوان و آمد و رفت عشایر مرزی جاف در سرحدات دو دولت ایران و عثمانی بود. اما حکومتگران محلی از انعطاف بیشتری در برابر این مسئله برخوردار بودند و با آمدن حکومتگران غیر محلی تنش‌ها میان حکومت ایران و جاف‌ها هم بالا گرفت و مریوان هم تحت تأثیر این تنش‌ها قرار گرفت. البته با آمدن فرهادمیرزا معتمدالدوله مریوان به لحاظ اجتماعی و بافت سکونت‌گاهی دچار نوعی دگرگونی هم شد. با ساخته شدن قلعه‌ای مستحکم در این زمان، ایجاد قصبه و حمام و مسجد و بازار در کنار آن و با کوچاندن بزرگان و اشخاص متند منطقه، مریوان به تدریج در مسیری قرار گرفت که آن را به نوعی بارانداز اجتماعی و اقتصادی در منطقه تبدیل می‌کرد و در واقع سنگ‌بنای تبدیل مریوان به شهر در همین زمان گذاشته شد.

منابع

- ادمنوز، سیپیل جی (۱۳۶۷). کردها، ترک‌ها، عرب‌ها. ترجمه ابراهیم یونسی.
تهران: روزبهان و در.
- اردلان، مستوره (۲۰۰۵). تاریخ الکراد. با مoxرxe میرزا علی اکبر و قباعنگار.
ویرایش جمال احمدی آیین. اربیل: آراس.
- استرآبادی، میرزا مهدی (۱۲۴۱). جهانگشای نادری. به تصحیح عبدالله انوار.
تهران: آجمون آثار ملی.
- اعتمادالسلطنه، محمدحسن بن علی (۱۳۶۳). تاریخ متنظم ناصری. به تصحیح محمداسماعیل رضوانی. تهران: دنیای کتاب.
- بابانی، عبدالقدار بن رستم (۱۳۷۷). سیر الکراد. به کوشش محمد رئوف توکلی.
بی‌جا: توکل، چابخانه‌ی گلستانگ.
- بدلیسی، شرف خان بن شمس الدین (۱۳۷۷). شرفنامه: تاریخ مفصل کرده‌ی این.
باهمتام ولاعیمیر ولیامینوف زرنوف. جلد ۱. تهران: اساطیر.
- بیات، عزیزالله (۱۳۸۱). تاریخ تطبیقی ایران با کشورهای جهان. تهران: امیرکبیر.
بیهقی، محمد بن حسین (۱۳۷۱). تاریخ بیهقی. به تصحیح علی اکبر فیاض.
تهران: دنیای کتاب.
- پیرنیا، حسن؛ آشتیانی، عباس اقبال (۱۳۹۲). تاریخ کامل ایران. تهران: نگاه.
حسینی، سید اسماعیل (۱۳۹۳). کنکاشی در مورد واژه مریوان. فصلنامه فرهنگی

اتریشی با پنجاه نفر توبیچی به علاوه سرباز و تفنگچی ولایتی» از سوی ظل‌السلطان مأمور و روانه کردستان شد و همانند سال‌های گذشته به مریوان و ناوخوان اعزام شدند. جاف‌ها در سال ۱۳۰۸ق. ۱۸۹۱م مجددًا تحرکاتی داشته و به اموال و جان مردم دست‌درازی‌هایی کرده بودند. به همین مناسبت اقبال‌الملک در سال ۱۳۰۸ق. در فرستادن اردوازی زیاد کرد. در سال ۱۳۱۸ق. ۱۹۰۱م ناصرالملک قراگوزلو بار دیگر قشون سرحدی را برای منع جاف و برقراری نظام و امنیت در منطقه به مریوان و ناوخوان فرستاد (سنندجی، ۱۳۷۵: ۳۸۵ و ۳۹۹؛ مردوخ، ۴۲۳؛ بی‌تا: ۲۱۵-۲۱۲ و ۲۳۱). بدین ترتیب همان‌طور که شواهد نشان می‌دهد سیمای سیاسی مریوان در این زمان، بهویژه با آمدن حکام مرکزی به کردستان، تحت تأثیر مسئله‌ی جاف‌ها قرار گرفته یا به نوعی در این زمان این مسئله (که از قبل وجود داشت) به‌طور واضح و مشخص چهره نمود و در تقابل با حکام غیر محلی و سیاست‌های حکومت مرکزی این مسئله بیشتر نمود پیدا کرد.

نتیجه

در پژوهش حاضر تاریخ سیاسی شهر مریوان، نه از ابتدا بلکه از زمان پیدایی واژه مریوان یا مهریان، مورد بررسی قرار گرفت. به‌طور مشخص محلی که امروزه به نام مریوان شناخته می‌شود دارای تاریخ دور و درازی است. با توجه به یافته‌های باستان‌شناسی در پیرامون مریوان، این منطقه از چند و شاید چندین هزار سال قبل از میلاد مسیح از سوی گروههای مختلف به عنوان محل سکونت انتخاب شده است. رهگیری این تاریخ طولانی خارج از توان یک مقاله است و نیازمند تحقیقات زیادی است. لذا در این پژوهش یک برش مشخص از این تاریخ طولانی مورد بررسی قرار گرفت، دوره‌ای که هم‌زاد با تاریخ خاندان حکومتگران اردلان است و از دوره مغول شروع می‌شود. شهر مهریان یا مهریان از زمان پیدایی تا دوره پهلوی شاهد فراز و فرودهای تاریخی زیادی بود. در ابتداء مریوان و پیرامون آن مرکز فرمانروایی خاندان اردلان بود یا حداقل فاصله آن تا مرکز حکومت این خاندان زیاد نبود. به همین دلیل تحولات تاریخی مریوان در آن زمان (از آغاز حکومت خاندان اردلان) تا نیمة اول دوره صفویه بیشتر مریوان به تحولات داخلی خاندان اردلان و جنگ قدرت داخلی آن‌ها بر سر تقسیم قلمرو بود. اما با انتقال مرکز حکومت از مریوان و ظلم به پالنگان و سنندج، حوادث مریوان از حالت اختلافات داخلی خاندان اردلان فراتر رفته و بیشتر در دایرة روابط ایران و عثمانی قابل دسته‌بندی

غفاری قزوینی، قاضی احمد (۱۳۴۷). تاریخ جهان آرا. به کوشش مجتبی مینوی.
تهران: کتابفروشی حافظ.

قاضی، محمد شریف بن مصطفی (۱۳۷۹). زبدۃالتواریخ سندجی. تهران: توکلی.

کاری، جووانی فرانچسکو (۱۳۴۸). سفرنامه‌ی کاری، ترجمه عباس نجفیانی و عبدالعلی کارنگ، بی‌جا: اداره کل فرهنگ و هنر آذربایجان شرقی؛ مؤسسه انتشارات فرانکلین.

گلستانه، ابوالحسن بن محمدامین (۱۳۹۴). مجلل التواریخ: افساریه و زندیه. به اهتمام مدرس رضوی. تهران: دانشگاه تهران.

لاکهارت، لارنس (۱۳۸۰). انحراف سلسله‌ی صفویه. ترجمه اسماعیل دولتشاهی. تهران: علمی و فرهنگی.

لسان‌الملک سپهر، محمد تقی خان (۱۳۷۷). ناسخ التواریخ: تاریخ قاجاریه. به اهتمام جمشید کیانفر. ۳ جلد. تهران: اساطیر.

مردوح کردستانی، محمد (بی‌تا). تاریخ مردوح. ج. ۲. بی‌جا: ارتش.

معتمددالدله، فرهاد میرزا (۱۳۶۵). سفرنامه فرهادمیرزا معتمددالدله. به اهتمام اسماعیل نواب صفا. تهران: زوار.

منشی، اسکندریگ (۱۳۵۰). تاریخ عالم‌آرای عباسی. تهران: طلوع و سیروس.

مهرنوش، دانا (۱۳۹۰). کردها و اسلام: سیزی یا سازش. کردستان: آراس.

مینورسکی، ولادیمیر و دیگران (۱۳۸۳). ایران در زمان نادرشاه. ترجمه ه. رشدی دیامی. ویرایش علی اصغر عبداللهی. تهران: دنیای کتاب.

نصیری، محمد ابراهیم بن زین العابدین (۱۳۷۳). دستور ش. به روی اران (س. ال‌ه ای ۱۱۰ تا ۱۱۵). قادشای شاه سلطان حسین ص. ف. وی)، به کوشش محمدناصر نصیری، مقدم. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.

نوایی، عبدالحسین (۱۳۶۳). اسناد و مکاتبات سیاسی ایران: از سال ۱۰۳۸ تا ۱۳۵۱. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

نیکیتین، واصلی (۱۳۶۶). کرد و کردستان. ترجمه محمد قاضی. تهران: نیلوفر.

واله اصفهانی، محمد یوسف (۱۳۸۰). ایران در زمان شاه صفی و عباس دوم (خلد برین). محمدرضا نصیری. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.

وحید قزوینی، میرزا محمد طاهر (۱۳۸۳). تاریخ جهان‌آرای عباسی، تص. ۲. به کوشش مقدمه سعید میرمحمدصادق. زیرنظر احسان اشرافی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

واقعیونگار کردستانی، علی‌اکبر (۱۳۸۱). حدیقه‌ی ناصریه و مرآت‌الظفر. به کوشش محمد رئوف توکلی. تهران: توکلی.

هدایت، رضاقی خان (۱۳۷۷). فهرس التواریخ: به تصحیح عبدالحسین نوایی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

یاسمی، رشید (۱۳۶۳). کرد و بیوستگی تزادی و تاریخی او. تهران: امیرکبیر.

یزدی، شرف‌الدین علی (۱۳۸۷). ظفرنامه. تصحیح و تحقیق سعید میرمحمد صادق و عبدالحسین نوایی. تهران: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.

هایا. شماره ۹ و ۱۰. ص. ۹-۱. حسینی فسایی، میرزا حسن (۱۳۶۷). فارسname ناصری. به تص. ۲. به کوشش مقدمه و رستگار فسائی. تهران: امیرکبیر.

حسینی قمی، احمد بن شرف‌الدین (۱۳۸۳). خلاصه‌التواریخ. به تصحیح احسان اشرافی. تهران: دانشگاه تهران.

حموی، یاقوت بن عبدالله (۱۳۸۰). معجم‌البلدان. ترجمه علی نقی منزوی. ۲ جلد. تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور.

خاوری (شیرازی)، میرزا فضل الله (۱۳۸۰). تاریخ ذوالقرینین، تصحیح و تحقیق ناصر افشارفر. تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

دره، محمد (۱۹۹۶). القضیه‌کردیه. بیروت: بی‌نا.

دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷). لغت‌نامه. به تصحیح محمد معین. تهران: دانشگاه تهران.

دیوان‌بیگی، میرزا حسین (بی‌تا). خاطرات دیوان‌بیگی. به تصحیح محمد رسول رایگشت. بی‌جا: بی‌نا.

راوندی، مرتضی (۱۳۵۷). تاریخ اجتماعی ایران. تهران: امیرکبیر.

رربورن، کلاوس میشل (۱۳۵۸). نظام ایالات در دوره صفویه، ترجمه کیکاووس جهانداری. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

رضایی، ایرج؛ زاهدی، محمد صدیق (۱۴۰۰). چند پیشنهاد تازه برای وجه تسمیه مریوان. مجموعه مقالات نخستین کنفرانس ملی مریوان‌شناسی. ۴۲-۳۵.

روملو، حسن بیک (۱۳۸۹). احسن‌التواریخ. تهران: اساطیر.

زرگری‌نژاد، غلام‌حسین (۱۳۸۶). روزشمار تحولات ایران در عصر قاجاریه. ج. ۱. تهران: مطالعات معاصر.

زربن کوب، عبدالحسین (۱۳۸۲). تاریخ مردم ایران. تهران: امیرکبیر.

زکی‌بیگ، محمدامین (۱۳۸۱). زیده تاریخ کرد و کردستان. ترجمه یدالله روشن ارلان. ج. ۲. تهران: توس.

زمانی، مرتضی؛ محمدی قصریان، سیروان (۱۳۹۷). «بررسی محوطه‌های هزاره‌ی چهارم قبل از میلاد در دشت مریوان». مجله مطالعات باستان‌شناسی پارسه. دوره ۲. شماره ۶ ص. ۳۹-۲۳.

ژوب، پیر آمده امیلین پروپ (۱۳۴۷). مسافت در ارمنستان و ایران. ترجمه ه.

علیقلی اعتماد‌مقدم. تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

سالور، قهرمان میرزا (۱۳۸۰). روزنامه‌ی خاطرات عین‌السلطنه (روزگار پادشاه پهلوی). تهران: اساطیر.

ستندجی، میرزا شکرالله (۱۳۷۵). تحفه‌ی ناصری در تاریخ و جغرافیای کردستان. به تصحیح حشمت‌الله طبیبی، تهران: امیرکبیر.

شمیمی، علی‌اصغر (۱۳۷۹). ایران در دوره سلطنت قاجار: قرن سیزدهم و نیمه اول قرن چهاردهم. تهران: زریاب.

عزایی، عباس (۱۴۲۵). موسوعه تاریخ العراق بین احتلالین. ۸ جلد. بیروت: الدار العربية للموسوعات.