

ORIGINAL ARTICLE

Evaluating and explaining the position of Maragha in the history of Islamic civilization

Zeinab Fazli

Department of History of Islamic Culture and Civilization, Faculty of Theology, Alzahra University, Tehran, Iran.

Correspondence

Zeinab Fazli
Email: z.fazli@alzahra.ac.ir

A B S T R A C T

In the study of the history of Islamic civilization and the history of Iranian cities, Maragha's place as a historical city has not been adequately explained from the point of view of civilization. Therefore, in this historical research with a civilizational approach in the field of local history studies, Maragha's link with Islamic civilization has been analyzed and explained. According to the findings of this study, Maragha was not considered a center of civilization until the middle of the 7th century AH, despite its importance in historical developments. But after Baghdad collapse by Mongols, this city became a center of science in the Islamic world. In the second half of the 7th century after Hijrah, the establishment of the observatory complex and the gathering of a large number of prominent scholars significantly changed the cultural-civilized image of Maragha. The observational-scientific activities, outstanding scientific works such as Zidj-i Ilkhani, novel astronomical theories and new scientific texts during this period made Maragha as one of the scientific-civilizational centers of the Islamic world. As a result of such achievements, the honorable titles of "Maragha School" and "Maragha Translation School" have been given to this city by science scholars, which has brought for it a permanent reputation in the history of science on a global scale.

K E Y W O R D S

Maragha, Islamic Civilization, The Maragha Observatory, History of Iranian cities.

How to cite

Fazli, Z. (2022). Evaluating and explaining the position of Maragha in the history of Islamic civilization. *Iran Local Histories*, 11(1), 156-170.

«مقاله پژوهشی»

ارزیابی و تبیین جایگاه مراغه در تاریخ تمدن اسلامی تا قرن هشتم هجری

زنیب فضلی

چکیده

در بررسی تاریخ تمدن اسلامی و نیز تاریخ شهرهای ایران، جایگاه مراغه به عنوان شهری تاریخی از منظر تمدنی به شکل بایسته‌ای تبیین نشده است. از این‌رو، در این پژوهش تاریخی با رویکرد تمدنی در حوزه مطالعات تاریخ‌های محلی به واکاوی و تبیین پیوند مراغه با تمدن اسلامی پرداخته شده است. بنابر یافته‌های این مطالعه، مراغه تا اواسط قرن هفتم هجری، با وجود اهمیت در تحولات تاریخی، مرکزی تمدنی محسوب نمی‌شد. اما پس از برافتادن بغداد به دست مغولان، این شهر به کانونی علمی در جهان اسلام تبدیل گردید. در نیمه دوم قرن هفتم هجری، تأسیس مجموعه رصدخانه و گردآمدن شمار زیادی از دانشوران بر جسته، وجهه فرهنگی- تمدنی مراغه را به شکل چشمگیری تغییر داد. فعالیت‌های رصدی-علمی در این مرکز، تألیف آثار بر جسته علمی مانند زیج ایلخانی، پدیداری نظریه‌های بدیع نجومی و نیز پدیدآوردن تحریرهای نو از متون علمی طی این دوره، مراغه را در شمار مراکز علمی-تمدنی جهان اسلام درآورد. در نتیجه چنین دستاوردهایی، القاب افتخارآمیز «مکتب مراغه» و «مکتب ترجمه مراغه» از سوی تاریخ‌علم پژوهان به‌این شهر داده شده که شهرتی همیشگی در تاریخ علم در مقیاس جهانی را برای آن به ارمغان آورده است.

واژه‌های کلیدی

مراغه، تمدن اسلامی، رصدخانه‌مراغه، تاریخ شهرهای ایران.

نویسنده مسئول:

زنیب فضلی

رایانه‌ام: z.fazli@alzahra.ac.ir

استناد به این مقاله:

فضلی، زینب (۱۴۰۱). ارزیابی و تبیین جایگاه مراغه در تاریخ تمدن اسلامی تا قرن هشتم هجری. فصلنامه تاریخ‌های محلی ایران، ۱۱(۱)، ۱۷۰-۱۵۷.

<https://localhistories.journals.pnu.ac.ir/>

(قلعه دختران) با حصارهای سنگی و خشتمی در کوههای گوئی‌داغ با قدمتی بین دو تا سه هزار سال و قلعه باستانی منحصر به فرد گوئی‌جهه‌قلعه (قلعه سبز) در جنوب شرق مراغه (قری چای سراجو) با معماری صخره‌ای مربوط به هزاره اول قبل از میلاد، پایداری حیات تمدنی مراغه در ادوار متقدم را نشان می‌دهند. با رسیدن پایی فاتحان مسلمان به مناطق شمال غربی ایران، مراغه در ۲۲۶ به دست سپاهیان مسلمان گشوده شد. بدین ترتیب، «حیات اسلام» در این شهر آغاز گردید. نام شهر که به گزارش منابع جغرافیایی در این زمان افزاره‌روز (بالذری، ۱۹۸۸: ۴۶۱) و افزاره‌روز، یا «افرازه‌روز»/«افرازه‌روز (ابن‌الفقيه، ۱۴۱۶: ۵۸۱) (به مناسبت نام روودخانه شهر) نک. لسترنج، ۱۳۷۷: ۱۷۶) می‌خوانند، به تدریج به «قریه المراغة»، «المراغة» و در نهایت «مراغه» تغییر یافت (نک. یاقوت‌الحموی، ۱۹۹۵: ۹۴/۵). اگر بتوان آثار تاریخی را شاهدی بر تجلی تمدنی یک دوره به شمار آورده، می‌توان گفت که در مقایسه با سده‌های نخستین اسلامی، از منظر تمدنی مراغه در دو سده پنجم و ششم هجری شرایط مطلوبی داشت و عمدۀ آثار تاریخی مراغه قبل از ایلخانان نیز مربوط به این دوره است. بنایی مانند گنبد سرخ (ساخته شده در ۵۴۲هـ)، برج مدور یا استوانه‌ای (بنا شده در ۵۶۳هـ) از دوره سلجوقیان، سازه منشوری ده‌وجهی مرفوع موسوم به گنبد کبود (گوئی بُرج)،^۱ نشان از جایگاه فرهنگی- تمدنی مراغه در آن ادوار دارد (برای این بنها نک. کارنگ، ۱۳۵۰: ۸-۱۷؛ مروارید، ۱۳۶۰: ۲۸۳؛ سپهروند، ۱۳۸۱: ۶۶-۷۴).

افزون بر شواهد معطوف به عمران (وجوه تمدنی)، از نظر فرهنگی نیز مراغه در عصر سلاجقه وضعیت مترقبیانه‌ای داشت و «یک مرکز فرهنگی- علمی» به شمار می‌رفت (جعفریان، ۱۳۸۸: ۴۷). در این روزگار مدارسی در مراغه ساخته شدند (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۹۳/۱)،^۲ و متكلّم مشهور سده ۶ هجری، فخرالدین رازی (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۳۷۰/۱، ۳۴۳/۲) و عالمان برجسته‌ای همچون مجdal الدین جیلی (فقیه و متکلم مشهور سده ۶ هجری)، فخرالدین رازی (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۴/۵۵۵) و حکیم سموئل بن یهودا مغربی اندلسی مدتی در مراغه رحل اقام‌ت افکنند (ابن‌العبری، ۱۹۹۲: ۲۱۷). تقریباً در همین دوره تاریخی، مجموعه موسوم به مجموعه فلسفی مراغه در این شهر به کتابت درآمد که مشتمل بر نویزه رساله فلسفی، منطقی، عرفانی و کلامی است و نشان می‌دهد مراغه در آن روزگار مرکزی برای تعلیم فلسفه بود (نک. پورجوادی، ۱۳۸۰: یازده به بعد). از مسائل جالب توجه درخصوص مراغه در این ادوار از منظر فرهنگی- اجتماعی، استمرار زبان پهلوی است که بهدلیل درهم‌آمیختگی آن با زبان عربی

مقدمه

در تاریخ تمدن اسلامی مراکز تمدنی مختلفی وجود داشته‌اند که هر کدام در مقطعی در عرصه فرهنگی و تمدنی اسلامی ظهرور کرده و عهده‌دار مرکزیت برای آن شده‌اند. علاوه بر حجاز (مکه و مدینه) که گهواره ظهور اسلام محسوب می‌شود، شهرهای دمشق، بغداد، قاهره، قرطبه، تونس، فاس، نیشابور، تبریز، اصفهان، سمرقند و استانبول از جمله شهرهایی هستند که هر کدام در مقطعی از تاریخ اسلام، علاوه‌بر اهمیت سیاسی، از نظر فرهنگی- تمدنی نیز اهمیت دارند. هر کدام از شهرهایی مذکور از نظر تاریخی و فرهنگی- تمدنی ویژگی‌ها، امتیازات، نقش و جایگاه خاص خود را داشته‌اند و برای مدتی پرچم‌دار تمدن اسلامی بوده‌اند. در این میان مراغه نیز از شهرهایی است که می‌توان آن را از جمله شهرهای مهم تمدن اسلامی به شمار آورد. حضور مراغه و قرارگرفتن نام آن در بین مراکز تمدنی اسلام از نظر تاریخی از این جهت حائز اهمیت است که در سده‌های نخستین اسلامی، از منظر تمدنی، شهری درجه اول محسوب نمی‌شده است. اما در سده هفتم هجری، در شرایطی که جهان اسلام و ایران به واسطه حملات ویرانگر مغول از منظر تمدنی نیز رو به افول نهاد و شهرها و مراکز مهم تمدنی مانند نیشابور و بغداد رو به ویرانی نهادند، شهر مراغه از منظر تمدنی تا بدان حد اهمیت پیدا کرد که به قبله آمال دانشوران و چهره‌های علمی و تمدنی تبدیل شد. چنین اظهاراً نظری درباره شهر مراغه که «ضمن اهمیتش در تاریخ آموزش و تجوم رصدی دوره اسلامی، یکی از مقاطع تاریخ طولانی و پیچیده نجوم نظری دوره اسلامی است» (رجب، ۱۳۹۴: هشتاد)، ضرورت بررسی و ارزیابی دقیق‌تر جایگاه آن در تاریخ تمدن اسلامی را نشان می‌دهد. از این‌رو، مطالعه حاضر، به مثابه پژوهشی تمدنی در حوزه تاریخ‌های محلی ایران و اسلام، بر آن است تا روند تحولات تمدنی مراغه در هشت قرن نخست هجری را تبیین نماید و ضمن آن بررسی کند که چگونه مراغه به مهم‌ترین مرکز علمی و تمدنی جهان اسلام در نیمه دوم قرن هفتم هجری تبدیل شد و به عنوان یک مرکز تمدنی، کدام ویژگی‌ها و امتیازات مشخص تمدنی را داشته است.

درآمد: مراغه در سده‌های نخستین اسلامی

شهر مراغه واقع در جنوب سلسله جبال سهند و در شرق دریاچه ارومیه، همواره به عنوان یکی از شهرهای کهن شمال غرب ایران و منطقه آذربایجان بوده است. با وجود اینکه بقایای قیز‌لار قلعه‌سی

نماد تمدن اسلامی در مراغه: مجموعه رصدخانه

با وجود ماراتت‌هایی که مراغه از حمله سال ۱۸۶۲ مغولان متحمل شده بود، در این دوره در مسیر آبادانی قرار گرفت و علاوه بر ساخته شدن برجی قصرها، خانه‌های پرشمار، کاروانسراها، مساجد و بازارها، کلیسا و معابدی نیز در آن ساخته شد (ورجاوند، ۱۳۸۴: ۱۰۹؛ ۱۱۲-۱۱۳). در این مقطع افزون بر مرکزیت سیاسی، مراغه به واسطه پایه‌گذاری مهم‌ترین سازه تاریخ شهر تا قبل از دوره مدرن یعنی رصدخانه مراغه، به کانون مهمی برای تحولات تمدنی جهان اسلام تبدیل شد. اگرچه در گزارش‌های تاریخی بنای این مجموعه باشکوه به دستور هولاکو خان نسبت داده می‌شود (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۵/۴۸۹؛ ۱۳۶۲: ۸۷) اما به احتمال زیاد خواجه نصیرالدین اندیشه بنیان رصدخانه را به ایلخان عرضه داشت و وی را برای احداث آن ترغیب نمود (رشیدالدین فضل‌الله، ۱۳۳۸: ۲/۱۰۲۵-۱۰۲۴)؛ و صاف‌الحضره، ۱۳۳۸: ۵۱؛ خواندیمیر، ۱۳۳۳: ۳/۱۰۳-۱۰۴). بنابر گزارش رشیدالدین فضل‌الله از خواجه نصیرالدین خواسته شد «در موضعی که مصلحت دارد جهت رصد ستارگان عمارتی سازد». خواجه با درنظر داشتن همه شرایط «مراغه [را] اختیار کرد و رصدی عالی بنیاد نهاد» (رشیدالدین فضل‌الله، ۱۳۳۸: ۲/۷۱۸). خواجه نصیرالدین با کیاستی مثال‌زدنی، خان تازه بر تخت نشسته مغول را مجاب کرد با تأمین بودجه هنگفت تأسیس این مرکز علمی موافقت کند. بدین ترتیب، مراغه در شرف تبدیل به «پایگاهی برای دولت علمی و مرکز نشر علوم» قرار گرفت (جواد، ۱۳۳۶: ۹۸).

توجه و علاقه‌مندی مغولان به احکام نجوم، بستر مناسبی بود که خواجه نصیرالدین از قبیل آن اهداف خود برای تأسیس این نهاد علمی را تحقق بخشید (نک. ورجاوند، ۱۳۸۴: ۱/۴۳۵). خواجه نصیرالدین با این بیان قابل فهم برای خان مغول به این صورت که «اگر رأى ایلخان مستصوب باشد از برای احکام نجومی و تحديد ارصاد متواليات رصدی سازد و زيجى استنباط کند» تا با استفاده از آن و «باباصابت فكر دوربين را هندسه کشای احتياط»، ایلخان از حوادث و تحولات آینده مطلع شود و «بسط و بقاء ملک» تضمین گردد، موافقت هولاکو خان با بنای رصدخانه را جلب کرد. به واسطه

معاصران از آن با تعبیر «پهلوی مغرب» یاد می‌کنند (مستوفی، ۱۳۶۲: ۸۷). همچنین، وجود جامعه غیرمسلمان اعم از یهود و مسیحی و شخصیت‌هایی مانند یوحنا مارغرنیوریوس ملطی (۱۸۵.D) مشهور به ابن‌عربی، نشان‌دهنده وجه دیگری از حیات اجتماعی، فرهنگی- تمدنی مراغه در این دوران است. با این اوصاف، در ارزیابی کلی از شرایط تمدنی مراغه در قرون نخستین هجری (تا نیمه دوم قرن هفتم هجری)، به رغم همه فرازنوشی‌ها، می‌توان گفت که اگرچه این شهر در موقعی از نظر فرهنگی- علمی نیز مرکزیتی یافت، اما ردیابی نام این شهر در منابع تاریخی نشان می‌دهد که نام آن طی این قرون بیشتر از تحولات تمدنی با رویدادهای سیاسی پیوند خورده است.

تجالی تمدن اسلامی در مراغه قرن هفتم هجری

در ایامی که تمدن اسلامی درنتیجه یورش مغولان رو به خاموشی گرایید، قدرت نوزایی درونی این تمدن اسلامی به مثابه ققوسی از دل ویرانی‌ها به پا خواست و در منطقه شمال غرب ایران زمین جلوه خود را به نمایش گذاشت. به رغم اینکه در یورش نخستین مغولان در ۱۸۶۲ مه مراغه ویران شد، اما بعد از سقوط بغداد در ۱۵۶۵ مه مراغه به عنوان مرکز دولت نوظهور ایلخانان انتخاب گردید. اگرچه شرایط اقليمی مراغه و موقعیت جغرافیایی آذربایجان برای پیگیری اهداف سیاسی- نظامی هلاکو خان در قبال غرب جهان اسلام و نیز رقابت با اولوس جوچی در دشت قبچاق (اردوی زرین) در این انتخاب تعیین‌کننده بود (اقبال آشتیانی، ۱۳۸۰: ۱۹۰؛ نک. بیانی، ۱۳۶۷: ۱/۳۴۷؛ اعتمادالسلطنه، ۲۰۵۳: [۳-۴])؛ این رویداد برای مراغه از نظر تاریخی از این جهت اهمیت داشت که پیش از این پایتخت دولتهای محلی بود، اما در این زمان در قامت پایتخت دولتی با قلمروی گستردگی جلوه‌گر شد. اگرچه درنتیجه این تحول اهمیت سیاسی مراغه افزایش یافت، اما به موازات آن زمینه تبدیل مراغه به مرکزی علمی- تمدنی در مقیاس جهان اسلام در آن روزگار فراهم شد و نام آن در ردیف مراکز- شهرهای تمدنی درجه اول مطرح گردید. در این میان، این تحول با نام خواجه نصیرالدین طویی یکی از شخصیت‌های علمی برجسته تاریخ تمدن اسلامی پیوند خورده است که به قول مؤلف مسامرة الأخبار، «امامی کامل و بقیه سلف و سرآمد خلف علماء جهان بود» (آفسرایی، ۱۳۶۲: ۱۲۰).

طوس است (رشیدالدین فضل‌الله، ۱۳۳۸: ۲/۷۱۸؛ برای آگاهی بیشتر در این باره نک. Sayli، 1960: 190).

۱. خواجه نصیرالدین پیش از تأسیس رصدخانه در مراغه تا بدان حد در علوم نجوم شهرت یافته بود که برای منگوقآن، برادر هولاکو که در صدد بنای رصدخانه‌ای در چین یا قراقروم بود، توضیح شده بود که شایسته‌ترین فرد برای انجام آن خواجه

در مراغه به سر می‌برد (آفسرایی، ۱۳۶۲: ۱۲۰). با مساعی خواجه نصیرالدین چنان فضای مساعدی برای فعالیت‌های علمی دانشوران در رصدخانه فراهم شده بود که مؤیدالدین عرضی آن را بسیار مطلوب ارزیابی کرده است (عرضی، ۱۹۷۰: ۱۰۳-۱۰۲). با چنین تمہیداتی بود که تبدیل مراغه به مرکز «پرونق دانش و آموزش در جهان اسلام» مقدور می‌گردید (کسائی، ۱۳۸۳: ۵۱۴).

اهمیت مجموعه رصدخانه مراغه

مورخان تاریخ علم رصدخانه مراغه را یکی از « مهم‌ترین مراکز نجومی در تاریخ علوم عقلی » می‌دانند (Carey, 2009: 97) و از آن با عنوان « رصدخانه باشکوه مراغه » یاد می‌کنند (به عنوان نمونه نک. 81: 1899، Berry). افزون بر آن، مجموعه رصدخانه مراغه نه تنها بزرگ‌ترین رصدخانه در جهان اسلامی، بلکه نخستین مرکز پژوهشی-آموزشی (آکادمی یا دانشگاه) به معنی امروزی آن دانسته شده (جواد، ۱۳۳۶: ۹۷) و از تعبیر « آکادمی بین‌المللی » برای توصیف آن استفاده شده است (انس‌خان، ۱۳۳۶: ۸۰؛ Ragep, 1993: ۱/۱۴). همچنین، به واسطه سازماندهی مطلوب و ایجاد امکانات لازم برای اخترشناسی، برخی نیز آن را « تختیین رصدخانه نجومی به معنی کامل » دانسته‌اند (کندي، ۱۳۸۱: ۵/۴۳۴).^۲ از منظر برخی نیز رصدخانه مراغه بعد از جندی‌شاپور « بزرگ‌ترین مرکز علمی ایران » بود (اصفهانیان، ۱۳۶۵: ۲۴۶). توجه به این نکته که رصدخانه مراغه به عنوان رصدخانه‌ای مهم در عالم اسلامی (صاییلی، ۱۳۳۶: ۵۸) سارتن، ۱۳۸۳: ۲-۱۶۱۸) با مهم‌ترین نهادهای علمی پیش از خود مانند بیت‌الحکمة بغداد و دارالحکمة قاهره مقایسه می‌شود (کراچکوفسکی، ۱۳۸۴: ۹۱)، به نیکی جایگاه والای آن در تاریخ تمدن اسلامی ترسیم می‌گردد؛ کما اینکه به تصریح خواجه نصیرالدین « آوازه این کار عظیم در جمله آفاق منتشر » شده بود (طوسی، [بی‌تا]: برق‌الف).

نکته قابل توجه دیگر درباره مجموعه رصدخانه مراغه از منظر تاریخ تمدنی این است که به همت خواجه نصیرالدین، مراغه پذیرای « گروهی از زبده‌ترین دانشمندان بازمانده زمان » شد تا مشعل دانش و دانشوری را در جهان اسلام و ایران فروزان نگه دارند (نک. وراجووند، ۱۳۸۴: ۱۲۷). او با جلب‌نظر هولاکوکان، به فخرالدین لقمان بن محمد بن عبدالله مراغی مسئولیت داد تا با مسافت به

ترسیم چنین چشم‌اندازی، هولاکو توپیت اوقاف ممالک ایلخانی را به خواجه واگذار کرد و این پرلیغ صادر شد که هزینه بنای این مجموعه و ساختن آلات نجومی لازم تأمین گردد (وصاف الحضره، ۱۳۳۸: ۵۱). به دنبال این دستور، احداث رصدخانه بر روی تپه‌ای، که به رصدگاهی (کوه‌رصد) موسوم گردید، آغاز شد و دستور داده شد تا دانشمندان بر جسته زمان یعنی مؤیدالدین عرضی از دمشق، نجم‌الدین علی بن عمر بن علی قزوینی معروف به کاتبی (ع۷۸) از قزوین، فخرالدین مراغی از موصل و فخرالدین اخلاطی از تفلیس راهی مراغه شوند (وصاف الحضره، ۱۳۳۸: ۵۲-۵۱).

به رغم جلب‌نظر هولاکوکان چالش بزرگی که اجرای طرح جسوارانه بنای رصدخانه با آن مواجه بود، تأمین هزینه‌های احداث و فعالیت‌های علمی آن بود. خواجه نصیرالدین استفاده از ظرفیت‌های نظام وقف و عوائد و درآمدهای آن را برای رفع این مشکل برگزید. او با همین هدف از پذیرش مناصب رسمی در دستگاه مغولان احتزار ورزید و ترجیح داد متولی اوقاف باشد (ابن‌شاکر، ۱۹۷۴: ۳/۲۴۷). از این‌رو، رصدخانه مراغه نخستین رصدخانه‌ای در تاریخ تمدن اسلامی شد که از درآمدهای وقفی برای آن هزینه می‌شد (Sayli, 1960: 207). پیش از این اختصاص موقوفات به نهادهای عمده‌ای مذهبی-آموزشی مانند مساجد و مدارس و نیز بیمارستان‌ها مرسوم بود، اما اینکه برای نهاد علمی صرف (علوم عقلی یا دقیقه) اختصاص پیدا کند، مسبوق به سابقه نبود (نک. Samso, 1991: vi/601؛ رجب، ۱۳۹۴: بیست و دو- بیست و سه، بیست و نه).^۱ خواجه نصیرالدین به عنوان متولی امور اوقاف این اجازه را داشت که بخشی از درآمدهای اوقاف (عشر اوقاف) را برای احداث و اداره امور مجموعه رصدخانه اختصاص دهد (ابن‌شاکر، ۱۹۷۴: ۳/۲۴۷). به رغم برخی مخالفتها و ناخشنودی‌ها (وصاف الحضره، ۱۳۳۸: ۱۱۴؛ نیزنک. خواندمیر، ۱۳۳۳: ۳/۱۱۸-۱۱۹)، تدبیر وی در این باره تا بدان حد راهگشا شد که بیست‌هزار دینار هزینه بنای قسمت‌های مختلف بنای رصدخانه (بدون آلات و ابزار رصد) تأمین گردید. اداره امور رصدخانه و نیز ناظارت بر فعالیت‌های علمی آن بر عهده خواجه نصیرالدین بود. از این‌رو، به رغم عهده‌دار بودن اداره امور اوقاف در شهرهای مختلف قلمرو ایلخانی، اغلب برای ناظارت بر فعالیت‌های مجموعه رصدخانه

^۲. بزرگ‌ترین رصدخانه ساخته شده در جهان پیش از اختراع دوربین و تلسکوپ نیز دانسته می‌شود (نک. بیگ‌پور، ۱۳۹۵: ۱۵).

۱. اختصاص عشر موقوفات به رصدخانه مراغه موجب شد تا بعد از آن تبدیل به رویه شود و رصدخانه‌های بعدی مانند رصدخانه غازان‌خان در تبریز، رصدخانه الغیبگ در سمرقند، و رصدخانه سلطان مراد سوم در استانبول نیز از عائدات موقوفات بهره‌مند شدند (صاییلی، ۱۳۳۶: ۶۱).

بر بامِ رصدادگی و بر بلندای دانش نجوم

بنای ساختمان رصدخانه بر روی تپه‌ای در کنار شهر مراغه که خط نصف‌النهار از آن می‌گذشت (بروین، ۱۳۷۶: ۴۹)، در روز سه‌شنبه چهارم جمادی‌الاولی ۶۵۷ هجری آغاز شد (وصاف الحضرة: ۱۳۳۸: ۲۹). بنابر صلاح‌دید خواجه نصیرالدین، معمار زبردستی بهنام ابوالسعادات احمد بن عثمان مراغی و براساس طرح و نقشه ارائه شده از طرف او عهده‌دار احداث بنای مجموعه رصدخانه شد (مدرسی زنجانی، ۱۳۳۵: ۷۲). حاصل این طرح، بنای مجموعه باشکوهی از سنگ و آجر بود که در ۶۶۱ هجری به اتمام رسید (ورجاوند، ۱۳۸۴: ۱۸۳). وصف الحضرة با استفاده از تعبیر «در کمال آراستگی»، به شکوه بنای این مجموعه اشاره می‌کند (وصاف الحضرة: ۱۳۳۸: ۵۲). این مجموعه، مشتمل بر برج و ساختمان اصلی رصدخانه (برای انجام فعالیت‌های رصدی)، کارگاه ساخت ابزارهای نجومی، کتابخانه، تالار و سالن (احتمالاً مدرسه یا محلی برای تشکیل جلسات)، مسجد و اقامتگاه (برای میزبانی از رجال عالی‌تبه) و آب‌انبار بود.^۲ بنای رصدخانه اگرچه بر جای نمانده، اما قطعاً یکی از آثار مهم معماری دوره ایلخانان بود (نک. ویلبر، ۱۳۶۵: ۱۰-۱۱) و عظمت بنای آن با برج مرکزی بلندش، نظر ناظران ادور گذشته را جلب می‌کرد (الصفدی، ۱۴۲۰: ۱/۱۷۹).

بهطور کلی بنیان عالی، تجهیزات کامل و دانشوران پوشمار از امتیازات خاص رصدخانه دانسته می‌شود که به بهترین ابزارهای رصدی روزگار مجهز شده بود (کراچکوفسکی، ۱۳۸۴: ۹۲). بنابر ارزیابی تاریخ علم پژوهان، این رصدخانه مجهزترین رصدخانه تا آن زمان بود (نک. ویلبر، 2016: 72-73). احتمالاً آلات نجومی به دست آمده از قلعه الموت مانند «کراسی و ذات الحلق و اسطرلاپ‌های تمام و نصفی و الشعاع» (جوینی، ۱۳۵۶: ۳/۷۰) به رصدخانه مراغه منتقل شد. اما بخش اعظم ابزارهای رصدی -نجومی مورد نیاز رصدخانه در کارگاه (کوره) ریخته‌گری این مجموعه ساخته شدند. طراحی و ساختن آلات رصد در رصدخانه بود (نک. ورجاوند، ۱۳۸۴: ۲۱۵-۲۱۲). بنابر آنچه از گزارش عرضی در رسالته فی کیفیته / ال رصد برمی‌آید^۳ بنابر الزامات پیش‌آمده در

شهرهای مختلف زمینه بازگشت دانشمندان و سکونت آن‌ها در مراغه را فراهم کند (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۳/۱۱۱). از این‌رو، تأکید می‌شود که نجات جان دانشوران و علماء، گردآوردن آن‌ها در مراغه و در محیط امن برای دست‌یازیدن به مطالعه از اهداف مهم خواجه بود (صفا، ۱۳۶۹: ۳/۴۸، ۵۳؛ انس‌خان، ۷۸). بنابر برخی گزارش‌ها «قریب ششصد دانشمند معتبر» به عنوان «تلامذه استاد البشر خواجه نصیرالدین طوسی» در کنار او حضور داشتند و در پیشبرد این پژوهه بزرگ علمی همکاری داشتند (خواجه رسیدالدین، ۱۳۳۸: ۵/۶۳۴؛ همو، ۱۳۵۸: ۸؛ نک. کندی، ۱۳۸۱: ۵/۶۳۴). در میان این دانشمندان تعدادی منجمان چینی نیز بودند که از بین آن‌ها فائو Sayili، 1960: 206-207؛ North, 2008: 205؛ بارتلّد، ۱۳۷۷: ۲۷۸). اهتمام به گردآوری کتاب‌های پراکنده در سرزمین‌های مختلف و حفظ میراث مکتوب گران‌سنگ اسلامی در آن شرایط آشوبناک را نباید از نظر دور داشت (نک. مدرس رضوی، ۱۳۵۴: ۴۴؛ بیانی، ۱۳۶۷: ۱/۵۰). در آن مقطع، علاوه‌بر ویرانگری‌های مغولان، برخی مسلمانان نیز به دلیل تفاوت‌های اعتقادی -مذهبی از کتاب‌سوزی فروگذار نبودند (نک. مرتضوی، ۱۳۷۰: ۵/۲۶۵-۲۶۶). در چنین شرایطی بود که مراغه به مأمونی برای حفظ میراث تمدنی اسلام درآمد. در همان زمان، قاضی نظام‌الدین اصفهانی در قصیده‌ای در مدح خواجه، شکوه رصدخانه را به تصویر می‌کشد. در این وصف شاعرانه علاوه‌بر وصف آلات نجومی، به نصف‌النهار مراغه (الخط ارض مراغه) نیز اشاره می‌شود که قرینهٔ روشی بر مرکزیت تمدنی آن در این زمان است. همچنین در این وصف شاعرانه جایگاه برتر مراغه در مقایسه با دیگر شهرها، به‌سبب برآفراشته شدن رصدخانه نصیری جلب توجه می‌کند (صایلی، ۱۳۳۶: ۶۹-۷۰؛ نک. ورجاوند، ۱۳۸۴: ۱۵۱-۱۵۲). به همین دلیل نیز، به رغم اینکه دستاوردهای رصدخانه مراغه برای Blake, 2016: 65)، اما در اذهان ایرانیان به‌شكلی ثابت شده بود که شاردن از منظر ایرانیان عصر صفوی، خواجه نصیرالدین را بزرگ‌ترین و مقبول‌ترین نویسنده یاد می‌کند (شاردن، ۱۳۳۸: ۱/۲۱).

۳. با توجه به محتوای رساله و دوراندیشی‌های خواجه نصیرالدین، به نظر می‌رسد آموزش ساختن و استفاده از آلات نجومی از جمله اهداف مدنظر در تألیف این رساله بوده است، کاری که با هر دو هدف اموزشی و مطالعاتی (هم بعد نظر و هم عملی) رصدخانه همخوانی دارد.

۱. Fao Mun-ji.

۲. ظاهراً آب مصری در داخل خمره‌های بسیار بزرگ ذخیره می‌شد و برای تأمین آب مورد نیاز رصدخانه تأسیساتی مانند چرخ چاه ایجاد شده بود. علاوه‌بر این، مخزن ذخیره آب بزرگی نیز در رصدخانه ایجاد کرده بودند (ورجاوند، ۱۳۸۴: ۵/۲۸۷-۲۸۵). (Sayili, 1960: 193)

می‌کند (2-1/ 591-592: 2018). برای انجام رصد داخل رصدخانه، گنبد برج مرکزی به گونه‌ای طراحی شده بود که نور آفتاب از زمان طلوع تا غروب، از طریق شکافی به داخل رصدخانه می‌تابید و به این طریق حرکت وسطی خورشید از لحظه درجه و دقیقه به دست می‌آمد و اندازه‌گیری درجه و دقائق حرکت وسط آفتاب، زاویه ارتفاع آن در فصول مختلف و تعیین زمان (مقادیر ساعت) ممکن می‌شد (صایلی، ۱۳۳۶: ۵۹؛ ویلبر، ۱۳۶۵: ۱۱؛ Sayli, 1960: 194). اشکال و صور کره‌های فلک (تماثیل ممثلاًت افلاک)، تدویرات و حواصل، دوائر متوجهه، اسٹرالاب، تمثیل‌های منازل ماه و مراتب بروج دوازده‌گانه، تصاویر و نقشه‌هایی از کره زمین، هفت اقلیم، رُبع مسکون، طول روزها و شبها، عرض جغرافیایی مواضع (شهرهای) مختلف، اشکال جزیره‌ها و دریاها از دیگر امکاناتی بود که در رصدخانه فراهم شده بودند (وصاف الحضرة، ۱۳۳۸: ۵۲؛ صایلی، ۱۳۳۶: ۵۹).

ابن‌العبری از اجتماع مهندسان برجسته نزد خواجه نصیرالدین در رصدخانه مراجعه خبر داده است (ابن‌العبری، ۱۹۹۲: ۲۷۶-۲۷۷). در برخی از نگاشته‌های تاریخ علم نیز از این جمع تحت عنوان «منجمان مراجعه»^۶ یاد می‌شود (Saliba, 1991: 86). ابن‌الفوطی از محوری‌ترین چهره‌های رصدخانه مراجعه با تعبیر «حکماء خمسه»^۷ یاد می‌کند (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۵۴-۵۵؛ ۴۸۹/۵ غ و نیز نک. ابن‌العبری، ۱۹۹۲: ۲۸۷).^۸ توجه به اسامی این افراد که هر کدام استاد ناموری در رشته‌های مختلف علمی محسوب می‌شند^۹ و نیز افرادی مانند قطب‌الدین شیرازی، شمس‌الدین شروانی، شیخ کمال‌الدین ایجی، حسام‌الدین شامی، نجم‌الدین اسٹرالابی، سید رکن‌الدین استرآبادی، ابن‌فوطی، صدرالدین علی و اصیل‌الدین حسن (فرزندان خواجه نصیرالدین)، حکیم دامغانی و ابوالفرج ابن‌عبری، نشان می‌دهد که بی‌تر دید یک کانون علمی پرتحرک و پویا در مراجعه ایجاد شده بود (نک. بروین، ۱۳۷۶: ۵۲-۵۳؛ نخچوانی، ۱۳۲۲: ۲۱۳-۲۱۴؛ سپهروند، ۱۳۸۱: ۱۸۷-۱۸۶؛ جواد، ۱۳۳۶: ۱۰۲-۱۰۷). برای دانشوران براساس (Sayli, 1960: 205).

^۶ در برخی متون نیز از تعبیر «حکماء اربعه» استفاده شده است (به عنوان نمونه، رشیدالدین، ۱۳۳۸: ۷۱۸/۲؛ بناتی، ۱۳۴۸: ۴۲۰) که که منظور چهار دانشور همراه خواه نصیرالدین است.

^۷ مؤیدالدین عُرضی در هندسه و آلات رصد، نجم‌الدین کاتب در حکمت، کلام و منطق، فخرالدین اخلاقی در هندسه و ریاضیات، فخرالدین مراغی طبیب در علوم ریاضی، نجم‌الدین کاتب بغدادی در ریاضی، هندسه و علم رصد و محی‌الدین مغربی در هندسه، ریاضی و اعمال رصد استادان به نامی محسوب می‌شند.

رونده رصد و نقطه‌ضعف‌های ابزارهای نجومی، اقداماتی برای توسعه ابزارهای رصد صورت گرفت و آلتی نیز به صورت ابداعی ساخته شدند (عرضی، ۱۹۷۰: ۹۹-۱۰۰). بنابر رساله عرضی ابزارهای نجومی مانند: ربع (ربعی دیواری / جداری) یا لبنه، ذات‌الحلق الخمیس (ذات‌الحلق با پنج حلقه)، ذات‌الهدف السیارة (ذات‌الهدف متحرک) و مشهور به ذات‌الثقبین، ذات‌الربعین، ذات‌الاسطواناتین، دائرة شمسیه و سایر آلات در رصدخانه مراجعه ساخته شدند (نک. عرضی، ۱۹۷۰: ۱۰۰ به بعد؛ و نیز بروین، ۱۳۷۶: ۵۳-۵۴؛ مدرس رضوی، ۱۳۵۴: ۵۳-۵۴؛ گیاهی و رضوانی، ۱۳۹۴: ۵۰-۵۱؛ مدرس، ۱۳۳۵: ۷۵-۷۶؛ علاوه بر ابزارهایی که عرضی توصیف می‌کند، آلات نجومی دیگری نیز در رصدخانه وجود داشت (Sayli, 1960: 195, 200-201). از شواهد و証據ات برمی‌آید که برای اولین‌بار در دنیا ماقبل مدرن، در رصدخانه مراجعه از نوعی ساعت نسبتاً پیچیده برای امور رصدی استفاده کردند که مغربی با تعبیر «المِنْكَام» و «ساعة المنکام» بدان اشاره می‌کند (Saliba, 1986: 208-209؛ Mozaffari, 2018: 45/35, 635/45). احتمال داده می‌شود که برنجی با نقش صور فلکی بسیار مجلل موزه درسدن^۱ (مشهور به «کره درسدن»)^۲ در Oestmann, 1997: 1et seq.. ناظرانی که رصدخانه مراجعه را در دوره تولیت فرزندش صدرالدین مشاهده کرده‌اند، از وجود آلات رصدی پرشمار از جمله ذات‌الحلق بزرگی یاد کرده‌اند که دارای پنج صفحه مختلف برای دائرة نصف‌النهار، دائرة معدل‌النهار، دائرة منطقه‌البروج، دائرة العرض و دائرة الميل بود (ابن‌شاکر، ۱۹۷۴: ۲۵۰/۳). همچنین منابع از وجود نقشه‌های از عالم (هفت اقلیم) در رصدخانه مراجعه اطلاعاتی به دست می‌دهند (میرخواند، ۱۳۳۹: ۵/ ۲۵۵؛ خواندیمیر، ۱۳۳۳: ۱۰۴/۳).

در کنار توصیف مؤیدالدین عُرضی، شرح مفصل محی‌الدین مغربی از فعالیت‌های رصدی در تلخیص الماجستی،^۳ روند فعالیت‌های نجومی- رصدی توسط دانشوران این مرکز را روشن

^۱ Mathematisch- Physikalischer Salon at Dresden.

^۲ The Dresden Globe.

^۳ برای بحث درباره تلخیص الماجستی محی‌الدین مغربی و محتوای آن نک. Saliba, 1983: 389 et. Seq. Mozaffazri, 2018: 597/7 et seq./ff.

^۴ The Maragha Astronomers.

^۵ یعنی نصیرالدین طوسی، فخرالدین اخلاقی، فخرالدین مراغی، مؤیدالدین عرضی و نجم‌الدین قزوینی.

یکی از دستاوردهای مهم رصدخانه مراغه و احتمالاً مهم‌ترین آن‌ها (Sayli, 1960: 204)، تدوین زیج موسوم به زیج ایلخانی (یا زیج خواجه نصیر) مبتنی بر رصد دوباره ستارگان و اجرام آسمانی بود که در یک بازه زمانی ۱۵ ساله به انجام رسید. به رغم اینکه یک فعالیت رصدی کامل، نیازمند حداقل ۳۰ سال بود، اما بنابر تعجیل تحمیلی از سوی هولاکوخان، مقرر شد تألیف این زیج در ۱۲ سال به پایان برسد. با وجود تلاش خواجه و همکارانش و استفاده از زیج‌های پیشین (اقبال آشتیانی، ۱۳۸۰: ۱۹۰-۱۹۲)، تدوین زیج بعد از ۱۵ سال به اتمام رسید و نام «زیج ایلخانی» بر آن نهاده شد (طوسی، [ب] تا، برگ ۴۴الف). نگارش این زیج به زبان فارسی، مرحله مهمی از نگارش متون علمی به این زبان را رقم زد (نک. معصومی همدانی، ۱۳۹۱: ۳۱-۳۲؛ قاسملو، ۱۳۹۶: ۳۰؛ و نیز ۱۱۹: ۳۰). این زیج که می‌توان با نام «زیج مراغه» نیز از آن یاد کرد، به‌دلیل اعتبار علمی آن تا مدت مديدة مورد رجوع منجمان بود و تأثیر ژرفی بر ادبیات زیج‌نگاری بر جا گذاشت و اغلب زیج‌های بعدی از نظر سبک و شیوه تدوین متأثر از آن بودند. به‌دلیل شهرت و رواج زیج ایلخانی، در کنار نگارش تلخیص‌هایی از آن (نک. قربانی، ۱۳۷۵: ۴۹۳-۴۹۴)، شروح مختلفی نیز بر آن نوشته شد (خواجه منجم وابکنوی، ۱۳۸۴: ۸۴۸؛ برگ ۴۶ب) و چندین ترجمه عربی از آن نیز ارائه گردید،^۱ کما اینکه یکی از دانشوران سمرقندی مقیم چین با استفاده از جداول این زیج، تقویمی برای حاکمان مغولی چین فراهم نمود. محاسبات صورت گرفته در زیج ایلخانی براساس نصف‌النهار مراغه صورت گرفته است (کندی، ۱۳۷۴: ۱۰؛ ۱۶۵؛ کراچکوفسکی، ۱۳۸۴: ۹۳). فارغ از اهمیت علمی این انتخاب، می‌توان آن را به صورت نمادی بر مرکزیت تمدنی مراغه در این زمان مدنظر قرار داد. علاوه‌بر زیج ایلخانی که به عنوان حاصل اصلی فعالیت‌های King and نجومی و رصدی رصدخانه مراغه مشهور شده (Samso, 2002: xi/499 مغربی به‌طور کامل براساس رصدۀای رصدخانه مراغه و براساس مختصات جغرافیایی مراغه تألیف شده است (قاسملو، ۱۳۸۳: ۳۳)). پیشینیان این دعوی را مطرح کردند که حاصل اصلی رصدۀای رصدخانه مراغه بیشتر از زیج ایلخانی در این زیج منعکس شده است (خواجه منجم وابکنوی، ۱۳۸۴: ۸۴۸؛ برگ ۳؛ و نیز نک. Mozaffari, 2018: 237).

کاشانی (۱۳۲۵)، *العمدة الخاقانية*: مختصر زیج ایلخانی علیشاه بن محمد خوارزمی بخاری اشاره کرد (مدرس رضوی، ۱۳۵۴: ۴۱۲؛ ورجاوند، ۱۳۸۴: ۳۵۲؛ بیگپور، ۱۳۹۵: ۵۸۱).

حوزه‌ای که در آن فعالیت می‌کردند، مستمری در نظر گرفته می‌شد و برای فلاسفه (منجمان نیز جزء این دسته بوده‌اند) روزانه سه درهم، برای اطباء دو درهم، برای فقهای که درهم و برای محدثین نیم درهم پرداخت می‌شد (ابن‌کثیر، *البدایه والنها* ۱۳/۲۱۵). به احتمال زیاد در غرب رصدۀای (طالب‌خان کنونی) گویی برای سکونت دانشوران مجموعه رصدخانه ایجاد شده بود (نک. ورجاوند، ۱۳۸۴: ۲۸۹-۲۹۰).

«خزانة کتب الرصد» (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۲۱۹/۲؛ ۱۴۱۶: ۳۱۷/۳) یا «خزانة مولانا نصیرالدین ابی جعفر الطوسي» (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۲۲/۴) مجموعه رصدخانه مراغه، یکی از بزرگ‌ترین کتابخانه‌هایی بوده که در تاریخ تمدن اسلامی برپا شده است. شهرت این کتابخانه در همان زمان نیز زبانزد بود و ابن‌شاکر از آن با تعبیر «خزانة عظیمه» یاد کرده است (ابن‌شاکر، ۱۹۷۴: ۲۴۷/۳). دور از ذهن نیست که «نفایس کتب» کتابخانه الموت (جوینی، ۱۳۵۶: ۲۷۰/۳) هسته اولیه کتابخانه رصدخانه مراغه را تشکیل داده باشند. به‌دلیل آن شمار زیادی کتاب از کتابخانه‌های مشهور به مراغه منتقل شدند (نک. بارتله، ۱۳۷۷: ۲۷۸). رقم بیش از چهارصد هزار جلد برای کتاب‌های کتابخانه رصدخانه مراغه (ابن‌شاکر، ۱۹۷۴: ۲۴۷/۳؛ العمری، ۱۴۲۳: ۱۹۵/۹) فارغ از صحت و سقم آن، شاهدی بر شکوه آن می‌تواند باشد. خواجه نصیرالدین سعی زیادی جهت گردآوری تأیفات و نگاشته‌های علمی در این کتابخانه از شرق و غرب جهان اسلامی داشت (نک. طوسي، [ب] تا: برگ ۴۴الف). با توجه به شمار بالای کتاب‌های گرد آمده، احتمالاً علاوه‌بر کتابخانه مجموعه بر روی رصدۀای، از چندین بنای دیگر نیز برای نگهداری آن‌ها استفاده می‌شد (نک. ورجاوند، ۱۳۸۴: ۲۳۵-۲۳۴). با توجه به اهمیت فراوان این کتابخانه، ابن‌فوطی (۱۴۱۶: ۵۷۲۳.۵ه) از دانشجویان بر جسته خواجه مسئولیت کتابداری آن را بر عهده داشت (ابن‌شاکر، ۱۹۷۴: ۳۲۰/۲؛ ۱۹۷۴: ۲۱۹/۲؛ ۱۴۱۶: ۳۱۷/۳، ۴۸۴، ۸۳/۴، ۸۳۶، ۱۰۰/۵؛ و نیز العش، ۱۳۷۲: ۱۹۷) به احتمال زیاد تا اواخر دوره ایلخانان برپا بود؛ اما بعد از درگذشت ابوسعید ایلخان در ۷۳۶ ه همان‌طور که قلمرو ایلخانان تجزیه گردید، این کتابخانه نیز به تاراج رفت و کتاب‌های پرشمار آن پراکنده شدند (نک. بیگپور، ۱۳۹۵: ۱/۱۵۳).

فعالیت‌های علمی-نجومی مجموعه رصدخانه مراغه

۱. از جمله شروح و تلخیص‌هایی که برای زیج ایلخانی نوشته شده است می‌توان به کشف‌الحقائق از حسن بن محمد نیشابوری مشهور به اعرج (۷۲۸/۵ه)، توضیح زیج ایلخانی نگاشته حسن بن حسین بن حسن شاهنشاه سمنانی منجم (تألیف در ۷۹۵ ه)، الزیج الخاقانی تکمیل الزیج الایلخانی غیاث‌الدین جمشید بن مسعود (۷۹۶ ه) اشاره کرد.

می‌توان به علم‌الدین أبو یعقوب اسحاق بن محمد بن موسی عراقی صوفی (در ۶۶۵هـ)، امیر عضدالدین أبوالحسن منوچهر بن ایرانشاه بن علی قهستانی از اعیان قهستان (در ۶۶۷هـ) اشاره کرد (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۵۰۶، ۴۲۲/۱). قوام‌الدین أبوسعید عبدالله بن عبدالرحمن الیزدی حکیم نیز با شوق دیدن رصدخانه در مراغه حضور یافته و با همراهان و دوستانش از رصدخانه بازدید کرد (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۳/۵۰۴). محمد خدابنده نیز در ۷۰۴هـ راهی مراغه شد و به همراه امرا و خواتین از رصدخانه بازدید کرد (القاشانی، ۱۳۴۸: ۴۱). بنابر گزارش مؤلف نیس العشاق، ابوالفتح شیخ اویس جلایری (د. ۷۷۷هـ) نیز در دوران زمامداری خود در رصدخانه مراغه حضور پیدا کرد و محمد بن محمد بن حسن طوسی (نوء خواجه نصیرالدین طوسی) را دیدار نمود (رامی، ۱۳۲۵: ۱-۲).^۲ بنابر North, 2008: 48، Blake, 2016: 48؛ (این رصدخانه بازدید کرد) (211).

ماندگاری در تاریخ علم: مکتب مراغه

دوره فعالیت‌های علمی و پژوهشی رصدخانه مراغه، به دلیل تجدید حیات نجوم اسلامی و گردآمدن دانشمندان بر جسته‌ای در آن نقطه عطف مهمی در تاریخ نجوم اسلامی محسوب می‌شود (نصر، ۱۳۶۶: ۱۱۳؛ North, 2008: 206؛ Blake, 2016: 48). در نتیجه مطالعات مجموعه رصدخانه مراغه، نه تنها نجوم اسلامی از سایه نجوم یونانی درآمد، بلکه در تحولات این علم در ادوار بعدی نیز تأثیرگذار شد (برای بحث در این باره نک. Saliba, 1991: 87). در تاریخ علم از این جمع علمی و دستاوردهای بزرگ آن‌ها، با تعبیر افتخارآمیز «مکتب مراغه» یاد می‌شود. فعالیت‌های علمی-نجومی مکتب مراغه تا بدان حد مهم ارزیابی می‌شود که درک درست تحولات علم نجوم در دوره اسلامی و در چارچوب جهانی این علم مستلزم توجه به این مکتب علمی است (برای بحث در این باره نک. Saliba, 1987: 370-373). در این مکتب، علاوه‌بر تدوین آثار نجومی بر جسته، تأملاتی جدی درباره نظریه سیاره‌ای (منظلمه بطلمیوسی) صورت گرفت (نصر، ۱۳۶۶: ۱۱۳)^۳ و به صورت انتقادات خواجه‌نصیرالدین از آن در کتاب *التنکرة فی علم الهیئة* جلوه‌گر شده است (طوسی، ۱۳۹۴: ۵۳؛ به بعد؛ و نیز نک. نصر، ۱۳۸۴: ۱۷۶).

۳. البته پیش از این نیز، نظریه سیارات بطلمیوس مورد انتقاد اخترشناسان قرار گرفته بود اما طرحی که بتواند در دقت و صحت با طرح بطلمیوس رقابت کند و دارای تنها حرکات مستدیر محدود مرکز باشد، ارائه نشده بود (کنده، ۱۳۸۱: ۵/۳۱؛ و نک. رجب، ۱۳۹۴: هفتاد و یک- هفتاد و دو).

یکی از وجوده علمی- تمدنی دیگر رصدخانه مراغه، وجه آموزشی آن است و تدریس و آموزش ریاضیات، نجوم و علوم مربوطه نیز در این مرکز صورت می‌گرفت. اصول اقلیدس در هندسه و کتاب مجسسطی از جمله متون آموزشی بود (صایلی، ۱۳۳۶: ۶۶). به این فهرست آموزش کیمیا، طب و فلاحة (کشاورزی) را هم باید افزود که با مسائل نجومی مرتبط دانسته می‌شدند. احتمالاً برنامه آموزشی رصدخانه مراغه از نظر سازماندهی به برنامه آموزشی Marāgha^۴، Encyclopaedia of the History of Science, Technology, and Medicine, 2008: 1/1334؛ Blake, 2016: 73؛ Prazniak, 2018: 231 علاوه‌بر تعداد پرشمار دانشوران که به واسطه شهرت رصدخانه برای تحصیل راهی مراغه می‌شدند،^۱ تحصیل شخصیت‌هایی مانند قطب‌الدین شیرازی و حسن بن شرفشاه استرآبادی (د. بین ۷۱۵-۷۱۸هـ) در این مرکز، کیفیت فعالیت‌های آموزشی- علمی آن را نشان می‌دهد (نک. مدرس، ۱۳۷۴: ۸/۵۳-۵۴؛ صفا، ۱۳۶۹: ۳/۳۵۹؛ سپهروند، ۱۳۸۱: ۱۳۷-۱۳۸؛ Sayili, 1960: 206؛ North, 2008: 206). همچنین عزالدین قاسم بن عبدالکریم سنجری، کمال‌الدین افسطی آبی (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۱۵۵/۱)، عزالدین حسن بن محمد واسطی عطار (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۱۴۷/۱) قوام‌الدین ابوی یازوری (ابن‌الفوطی، ۱۴۱۶: ۳/۵۳۳) در این کانون علمی- آموزشی تحصیل علم می‌کردند. به باور محققان در رصدخانه مراغه تحول مهمی در امر آموزش علم نجوم و ستاره‌شناسی و دانش‌های وابسته صورت گرفت. برخلاف ادوار پیشین، که علاقمندان به نجوم زیر نظر یک استاد تعلیم می‌دیدند، در این مجموعه آموزش نجوم شکل گروهی به خود گرفت و شاگردان و استادان در کنار هم یک هیأت علمی تشکیل می‌دادند و پس از یادگیری تدریجی و نظری- عملی مسائل نجومی، به دستیار پژوهشگر ارتقاء می‌یافتدند. این ویژگی منحصر به فرد مجموعه رصدخانه را مشابه مراکز علمی- دانشگاهی کنونی نمود.

مراغه در این دوره مقصد کسانی بود که برای رصد یا دیدار رصدخانه بدین شهر روی می‌آوردند؛ ابن‌فوطی از برخی از آن‌ها یاد کرده و ظاهرا در کتابی مجزا با عنوان ذکر من قصد الرصد یا تذكرة من قصد الرصد اسامی آن‌ها را ضبط کرده است که از آن جمله

۱. اسامی حدود یکصد نفر از آن‌ها به واسطه گزارش‌های ابن‌فوطی شناخته شده است (نک. جفربیان، ۱۳۸۸: ۵۲-۶۸).

۲. ناصرالدین شاه قاجار در سال ۱۲۷۶هـ به هنگام مسافت به مراغه از محل رصدخانه دیدار کرد و بنابر دستور او، گزارش و نقشه‌ای از رصدخانه مراغه توسعه علیقی میرزا اعتضاد‌السلطنه فراهم گردید (اعتضادالسلطنه، ۳-۵/۰۵۳).

تحریر این متون را مدت‌ها قبل از تأسیس رصدخانه شروع کرده بود (نک. رجب، ۱۳۹۴: سیوهشت)، اما به احتمال زیاد تعداد قابل توجهی از این تحریرها در مراغه و با همراهی دانشورانی مانند محی‌الدین عربی فراهم شدند (سارتمن، ۱۳۸۳: ۲-۲؛ ۱۶۱۸). این تحریرها بعد از خواجه با اقبال فراوان دانشوران روبه‌رو شد تا جایی که در مواردی اصل برخی از آن‌ها به فراموشی سپرده شدند (معصومی همدانی، ۱۳۹۱: ۱۷-۱۸)؛ حتی این تصور به وجود آمده بود که خواجه نصیرالدین زبان یونانی می‌دانست (شاردن، ۱۳۳۸: ۲۱). به‌واسطه اهمیت این تحریرها در تاریخ علم و اهمیت اصلاحات صورت‌گرفته در متون علمی ترجمه‌ای (برای بحث نک. داده‌اند عنوان «مکتب ترجمه مراغه» را برای آن به کار گیرند (سارتمن، ۱۳۸۳: ۱-۲). توجه به اینکه به احتمال زیاد این تحریرها با هدف تدریس و آموزش فراهم شده‌اند (معصومی همدانی، ۱۳۹۱: ۱۸، ۲۹)، بُعد آموزشی مجموعه رصدخانه را تقویت می‌کند.

افول رصدخانه و نزول جایگاه علمی-تمدنی مراغه

مجموعه رصدخانه مراغه تا پایان دوره ایلخانان پایرجا بود. بعد از درگذشت خواجه نصیرالدین (۱۶۰۵)، فرزند ارشدش صدرالدین علی، ریاست مرکز را عهده‌دار شد. همچنین بعد از مرگ صدرالدین علی، اصیل‌الدین فرزند دیگر خواجه امور مرکز و اداره امور اوقاف را بر عهده داشت (ابن‌شاکر، ۱۹۷۴: ۳/۲۵۱). برخلاف برخی نظرها، فعالیت رصدخانه مراغه بلا فاصله بعد از درگذشت خواجه نصیرالدین متوقف نشد (Berry 1899: 82) و فعالیت‌های رصدخانه مراغه حداقل تا ۷۱۵ هجری ادامه داشت (Samso, 1991: vi/601). محی‌الدین مغربی از کسانی بود که به رصد در این رصدخانه ادامه می‌داد و زیج/دوار/آنوار را در ۶۷۴ هجری در آنجا به اتمام رساند. بنابر برآوردهایی رصدخانه‌مراغه به مدت ۴۵ تا ۵۵ سال باقی بود و از این لحاظ تنها با رصدخانه الغیگ سمرقند قابل مقایسه است که حدود ۳۰ سال دوام داشت (صاییلی، ۱۳۳۶: ۶۶). استمرار فعالیت

سارتمن، ۱۳۸۳: ۲-۲؛ ۱۶۱۷: ۲-۲؛ برای بحث درباره زمان تألیف این کتاب نک. رجب، ۱۳۹۴: نودوهشت-یک‌صد). همچنین دو تن دیگر از دانشمندان مکتب مراغه یعنی مؤبدالدین عرضی و قطب‌الدین‌شیرازی نیز ایده‌های جدیدتری در این زمینه مطرح کردند که شکل کامل آن‌ها در نظریه سیاره‌ای ابن‌شاطر دمشقی Saliba, 1991: 68-69؛ Gingerich, (د. ۷۷۷) دیده می‌شود (1986: 83). در واقع به‌واسطه فعالیت‌های علمی در این مکتب، نظریه جدیدی پایه‌ریزی شد که در آن برخلاف منظومه بطلمیوسی، «زمین درست در مرکز عالم» درنظر گرفته شده است (نصر، ۱۳۸۴: ۱۷۶). با توجه به اینکه خواجه نصیرالدین برای تشریح حرکت ظاهری سیارات، دو کره تصور کرده است که یکی در داخل دیگری دوران می‌کند، به این طرح مبتکرانه عنوان «جفت طوسی»^۱ داده شده است (نصر، ۱۳۸۴: ۱۷۶؛ ۱۳۸۴: ۱۷۶). توجه به تأثیر احتمالی این الگو بر شکل‌گیری مدل کپرنيکی، اهمیت مکتب نجومی مکتب مراغه را بیش از پیش نمایان می‌سازد (معصومی همدانی، ۱۳۹۱: ۳۵-۳۶؛ رجب، ۱۳۹۴: هشتادوسه-هشتاد و چهار).

برخلاف برخی دوره‌بندی‌های ارائه شده از روند تاریخی مطالعات نجومی (Saliba, 1987: 363)، درنتیجه بازناسی مجموعه فعالیت‌های علمی مکتب علمی مراغه، پذیرفته شده که دوره طلایی علم نجوم در جهان اسلام از اواسط سده هفتم تا میانه هشتمه هجری (سیزده تا چهارده میلادی) بود که مکتب نجومی مراغه تأسیس شد و علاوه‌بر اینکه موجب رشد فعالیت‌های نجومی در جهان اسلام شد، زمینه تحولات نجومی دوره کپرنيک را نیز زمینه‌سازی کرد (Saliba, 1987: 368-373). یکی از وجوده اهمیت مکتب مراغه تصحیح و تنقیح ترجمه‌های به زبان عربی از متون علمی یونانی است. متون ترجمه‌ای به زبان عربی از جمله متون ریاضی، به‌دلیل مشکلات ناشی از ترجمه، ابهامات و مشکلاتی داشتند که فهم آن‌ها را دشوار می‌نمود. بخشی از اقدامات مهم خواجه نصیرالدین در مراغه، فراهم‌آوردن تحریرهای جدیدی از این ترجمه‌ها بود (صفا، ۱۳۳۵: ۱۲-۱۳؛ سارتمن، ۱۳۸۳: ۲-۲؛ ۱۶۱۷: ۲-۲؛ نک. ۸۱).^۲ اگرچه خواجه نصیرالدین

المساكن و الايام و اللالي ثاونسيوس بيشينياي، تحرير كتاب‌های المعطيات، المناظر (اختلاف المناظر) و اصول الهندسة (كتاب الاصول) اقلیدس، تحرير كتاب الاشكال الكربية منوالس الاسكدراني، تحرير كتاب معظم المجنسطي بطلميوس القلودی و تحرير المخروطات ابولونيوس برغمومسی اشاره کرد (صفا، ۱۳۳۵: ۱۲؛ قریانی، ۱۳۷۵: ۴۹-۵۰؛ مدرس‌رضوی، ۱۳۵۴: ۳۳۹-۳۶۳؛ معصومی همدانی، ۱۳۹۱: ۱۷-۲۲).

۱. The Tūsī Couple.

۲. از جمله این تحریرها می‌توان به تحریر كتاب شرح اوطقیوس بر الكرة و الاسطوانة ارشمیدس، تحریر تکسیر الدائرة، تحریر كتاب الكرة المتحركة اوطلووس پیشانی، تحریر كتاب مأخذات ارشمیدس در اصول هندسه، تحریر كتاب المفروضات ارشمیدس، تحریر كتاب فى الطلوع والغروب اوطلووقوس، تحریر كتاب بعد الشمس و القمر ارسطrixs، تحریر كتاب المطاعم ابسلقاوس، تحریر كتاب‌های الاکر،

خوش‌نویس را مأمور نمود تا رصدخانه مراغه را بررسی و طرح احیای آن را آماده کنند. اندیشه احیای رصدخانه مراغه همچنان استمرار یافته است. در دوره معاصر نیز تلاش‌هایی در این زمینه صورت گرفته است که از آن‌جمله می‌توان به کاوش محل رصدخانه و ایجاد تأسیسات رصدی در شهر مراغه موسوم به «مرکز اختر فیزیک مراغه» اشاره کرد. درباره جایگاه تمدنی مراغه ممکن است این بحث مطرح شود که جبر تحولات تاریخی در قرن هفتم هجری این فرست را برای مراغه فراهم آورد و این مهم براساس ظرفیت‌ها و پتانسیل‌های فرهنگی - اجتماعی آن نبود و به همین دلیل هم این دوران درخشان تمدنی پایدار نماند. لازم به ذکر است چنین بحثی را درباره بسیاری از شهر- مرکزهای تمدنی دوران ماقبل مدرن می‌توان مطرح کرد؛ مهم این است که در یکی از بحرانی‌ترین مقاطع تاریخی تمدن اسلامی، مراغه برای مدتی نقش شهر تراز اول تمدنی جهان اسلام را ایفا کرد و پویایی درونی تمدنی اسلام در بازآفرینی شهرهای تمدنی بر جسته، در این مقطع در مراغه متبلور شد و درپی آن، نام و یاد بلندی برای این شهر در تاریخ علم و تاریخ تمدن اسلامی باقی ماند.

نتیجه

در ارزیابی کلی از جایگاه مراغه در تاریخ تمدن اسلامی، بنابر مباحثی که در این مقاله ارائه گردید، می‌توان گفت که با وجود اینکه دوره مرکزیت تمدنی این شهر چندان طولانی نبود، اما به‌واسطه اهمیت زیاد این دوره، جایگاه و شهرت زیادی در تاریخ تمدن اسلامی و تاریخ علم برای این شهر باقی مانده است. نیمه دوم قرن هفتم هجری مهم‌ترین مقطع تاریخی برای نقش‌آفرینی تمدنی این شهر، در مقایسه با ادوار قبل و بعد از آن بود. در این دوره، به‌واسطه تأسیس مجموعه علمی رصدخانه و گردآمدن مواريث علمی در قالب کتابخانه‌ای شکوهمند و به‌ویژه دانشوران بر جسته جهان اسلام، مراغه به مهم‌ترین مرکز علمی، مطالعاتی و آموزشی عصر تبدیل شد. بدین‌ترتیب، نام مراغه با تمدن اسلامی و تاریخ علم پیوند وثیق‌تری پیدا کرد. از امتیازات مهم مرکز تمدنی مراغه به این مهم می‌توان اشاره کرد که در مقایسه با دیگر مرکزهای مهم تمدن اسلامی، نماد و محور اصلی تمدنی در این شهر، کاخ یا یادمان‌های سیاسی- سلسله‌ای و یا نهادها و مؤسسه‌های فرهنگی- دینی نیست، بلکه یک نهاد و مؤسسه علمی، یعنی مجموعه رصدخانه مراغه است که در آن فعالیت‌های علمی همه‌جانبه‌ای، اعم از پژوهش و آموزش صورت

این مرکز برای چنین مدت نسبتاً طولانی^۱ به‌دلیل برخورداری آن از عوائد وقفی بود (Marāgha”, *Encyclopaedia of the History of Science, Technology, and Medicine in Non-Western Cultures*, 2008: 1/134; بیستونه). با این اوصاف، حمدالله مستوفی از ویرانی رصدخانه مراغه در ۷۴۰ هجری خبر می‌دهد (مستوفی، ۱۳۶۲: ۸۷). اگرچه درباره ویرانی مجموعه رصدخانه مراغه گمانه‌زنی‌هایی مانند وقوع زلزله، بی‌توجهی حاکمان و همچنین تخریب عامدانه مطرح شده است (مشکور، ۱۳۹۴: ۳۸۶)، با توجه به اینکه رصدخانه، مجموعه بزرگی محسوب می‌شد، تأمین هزینه‌های مستمر آن با دشواری‌هایی مواجه بود. نظر به اینکه هزینه فعالیت‌های آن از محل عشر موقوفات قلمرو ایلخانی تأمین می‌شد، با همراهی ایلخانان و قرار داشتن فرزندان خواجه نصیرالدین در رأس موقوفات، استمرار حیات رصدخانه تا اواخر دوره ایلخانی ممکن شده بود. اما با برافتادن ایلخانان، ادامه این رویه ممکن نبود و با از میان رفتن نظام تأمین بودجه رصدخانه، این مجموعه در مسیر زوال قرار گرفت. در واقع، بعد از دوره ایلخانان توجه لازم نسبت به این مجموعه از سوی حاکمان بعدی صورت نگرفت (کارنگ، ۱۳۵۰: ۱۸). در این میان، وقوع زلزله‌های متعدد (همچون زلزله‌های مهیب سال‌های ۷۰۴ و ۷۴۶ هـ آذربایجان) و عدم مرمت و رسیدگی موجب شد تا ساختمان و بنای اصلی آن تخریب گردد. این احتمال نیز وجود دارد که به دستور تیمور گورکانی آلات و ابزارهای رصدی از مراغه به سمرقند منتقل شده باشد (انس‌خان، ۱۳۳۶: ۸۴).

بهره‌گیری از طرح رصدخانه مراغه در برپایی رصدخانه سمرقند در ۱۳۹۵ هـ (بیگ‌پور، ۱۳۹۵ الف: ۱۳؛ North, 2008: 211) می‌تواند قرینه‌ای بر این احتمال باشد.

نکته مهم دیگر درباره مجموعه رصدخانه مراغه اینکه علاوه‌بر رصدخانه‌ای غلیبگ، در تأسیس رصدخانه‌های مهم دیگری مانند، رصدخانه استانبول در قرن دهم هجری و رصدخانه جای‌سینگ دوم در هندوستان (۱۶۸۸- ۱۷۴۳ م) نیز از آن الگوبرداری شده است (Sayli, 1960: 187; Mozaffari, 2018: 592/2). در ادوار بعدی تلاش‌هایی نیز برای احیای این رصدخانه صورت گرفت. غیاث‌الدین منصور دشتکی شیرازی از سوی شاه اسماعیل صفوی مأموریت یافت رصدخانه مراغه را احیاء کند؛ ولی وقایع پیش رو از اجرایی‌شدن این طرح ممانعت کرد. شاه عباس صفوی (حك. ۹۹۶- ۱۰۳۸ هـ) نیز در ۱۰۱۹ هـ شیخ بهائی، ملا جلال منجم و ملا علیرضا

۱. بنابر برخی تحلیل‌ها در سایه رصدخانه، مراغه برای بیش از یک قرن به مرکز و پایگاهی علمی مهمی تبدیل شد (جعفریان، ۱۲۸۸: ۴۳).

پورجوادی، نصرالله(۱۳۸۰)، «معرفی مجموعه آثار موجود در مجموعه فلسفی مراغه»، مجموعه فلسفی مراغه، تهران، نشر دانشگاهی.

جعفریان، رسول(۱۳۸۸)، «مراغه: کانون تمدنی عصر ایلخانی»، پژوهش‌های علوم تاریخی، شماره ۲، ۴۰-۶۹.

جواد، مصطفی(۱۳۳۶)، «اهتمام نصیرالدین طوسی بزبان و ادب پارسی»، یادنامه خواجه نصیرالدین طوسی، ۸۵-۱۵، تهران: دانشگاه تهران.

جوینی، علاءالدین عظامک(۱۳۵۶)، «تاریخ جهانگشایی، به سعی و اهتمام و تصحیح محمد بن عبدالوهاب قزوینی، لیدن: مطبوعه بریل.

خواجه منج وابکوی (کتابت در ۱۴۸۴هـ)، شمس الدین محمد بن علی، زیج محقق سلطانی علی اصول الرصد لزیج الایخانی، نسخه شماره ۷۸۸۳۸ (۱۱۴۷۷).

خواندمیر غیاث الدین بن همام الدین الحسینی(۱۳۳۳)، تاریخ حبیب السیر فی اخبار افراد بشر، تهران: کتابخانه خیام.

رامی، شرف الدین(۱۳۲۵)، آنیس العشاق، بتصحیح و اهتمام عباس اقبال، طهران: [می‌نا].

رجب، جمیل(۱۳۹۴)، «مقدمه» در *التنکر فی علم الہیة*، ترجمه حسن امینی، تهران: میراث مکتب.

رشیدالدین فضل الله همدانی(۲۵۳۶)، وقفات ربع رشیدی، چاپ حروفی از روی نسخه اصل، به کوشش مجتبی مینوی و ایرج افشار با همکاری عبدالعلی کارنگ، تهران: سلسلة انتشارات انجمن آثار ملی.

_____ (۱۳۵۸)، تاریخ میرک غازانی، به سعی و اهتمام و تصحیح کارل بان، هرتفورد: مطبعة شتفی اوستین.

_____ (۱۳۳۸)، جامع التواریخ، به کوشش دکتر بهمن کریمی، تهران: شرکت نسبی حاج محمد حسین اقبال و شرکاء.

سارتن، جرج(۱۳۸۳)، مقدمه بر تاریخ علم (جلد دوم، بخش دوم) علم و اندیشه علمی در قرن سیزدهم، ترجمه غلامحسین صدری افساری، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

سپهروند، مجید(۱۳۸۱)، تاریخ مراغه، تبریز: انتشارات احرار.

شاردن، ژان(۱۳۳۸)، سیاحت‌نامه شاردن تاریخ علوم ایرانیان، قسمت اول (جلد پنجم)، ترجمه محمد عباسی، تهران: امیرکبیر.

صابیلی، آیدین(۱۳۳۶)، «خواجه نصیرالدین طوسی و رصدخانه مراغه»، یادنامه خواجه نصیرالدین طوسی، ۷۵-۵۷، تهران: دانشگاه تهران.

صفا، ذبیح الله(۱۳۶۹)، تاریخ ادبیات در ایران، ج ۳، تهران: انتشارات فردوس.

_____ (۱۳۳۵)، «تحریرات خواجه نصیرالدین طوسی»، مجله دانشکده ادبیات، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، شماره ۱۲، ۱۱-۲۰.

الصفدی، صلاح الدین خلیل بن اییک (۱۴۲۰هـ/۲۰۰۰)، *الواقی بالوفیات*، تحقیق احمد الأڑاؤوط و ترکی مصطفی، بیروت: دار إحياء التراث.

طوسی، خواجه نصیر الدین [بی‌تا]، [زیج/ایخانی]، کتابخانه ملی فرانسه، بخش نسخ فارسی، شماره ۱۶۳.

_____ (۱۳۹۴)، *التنکر فی علم الہیة*، تصحیح و تحقیق جمیل رجب، ترجمه مقدمه حسن امینی، تهران: میراث مکتب.

می‌گرفت. دستاوردهای برجسته‌ای مانند بنای عظیم رصدخانه و سازماندهی آن، تدوین آثار برجسته علمی - نجومی همچون زیج ایخانی و زیج ادوار الانوار، نقد نظریه سیاره‌ای بطلمیوسی و ارائه طرح مبتکرانه چهارم، طوسی و اصلاح و تدقیق متون علمی در قالب تحریرهای جدید در این مقطع حلقه‌های وصل این شهر ایرانی با تمدن اسلامی است.

منابع

- ابن‌العربی، غریغوریوس الملطي(۱۹۹۲)، *تاریخ مختصر الدول*، تحقیق انطون صالحانی‌الیسوی، بیروت: دارالشرق.
- ابن‌القیمی، ابوعبدالله احمد بن محمدالهمدانی(۱۴۱۶/۱۹۹۶)، *البلدان*، تحقیق یوسف‌الهادی، بیروت: عالم‌الكتب.
- ابن‌الفوطی، ابوالفضل عبدالزالزاق(۱۴۱۶هـ)، *مجمع‌الآداب فی مجمع‌الألقب*، تحقیق محمد کاظم، مؤسسه الطباعة و النشر وزارة الثقافة والإرث الاسلامی.
- ابن‌شاطر الکتبی، محمد[بی‌تا]، *فووات الوفیات و الذیل علیہا*، تحقیق الدكتور احسان عباس، بیروت: دارصادر.
- ابن‌شاکر الکتبی، محمد(۱۹۷۴)، *فووات الوفیات و الذیل علیہا*، تحقیق احسان عباس، بیروت: دارصادر.
- اصفهانیان، داود(۱۳۶۵)، «رسالة موسيقی خواجه نصیرالدین طوسی»، فرهنگ ایران‌زمین، شماره ۲۶، ۲۵۲-۲۴۵.
- اعضادالسلطنه، علیقلی‌میرزا (۲۰۵۳)، *رصدخانه مراغه*، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- اقبال آشتیانی، عباس (۱۳۸۰)، *تاریخ مغول و اوایل ایام تیموری*، تهران: نشر نامک.
- انس خان(۱۳۳۶)، «نقش طوسی در وقاریه، تنظیم و تعمیم ریاضیات و نجوم»، در یادنامه خواجه نصیرالدین طوسی، ۷۶-۸۵، تهران: دانشگاه تهران.
- الاقدس‌ای، کریم الدین محمد(۱۳۶۲ش)، *مسامرة الاخبار و مسایر الاخبار*، به‌اهتمام عثمان توران، تهران: اساطیر.
- بارتلد، ویلهلم(۱۳۷۷)، *جغرافیای تاریخی ایران*، ترجمه همایون صنعتی‌زاده، تهران: موقوفات دکتر افشار بیزدی.
- بروین، فرانس(۱۳۷۶)، *ایزار و آلات رصدخانه مراغه*، ترجمه، تأليف و تحقیق سرفراز غزنوی، تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور.
- البلاذری، أبوالحسن أحمد(۱۹۸۸م)، *فتح البلدان*، بیروت: دار مکتبة الهلال.
- بن‌اكتی، ابوسلیمان داود(۱۳۴۸)، *تاریخ بن‌اكتی*: روضة اولی الالباب فی معرفة التواریخ و الانساب، به کوشش جعفر شعار، تهران: سلسله انتشارات انجمن آثار ملی.
- بیگ‌پور، یوسف (۱۳۹۵ الف)، *رصدخانه مراغه و دستاوردهای آن در آیینه مستشرقین*، تهران: انتشارات سمیر.
- _____ (۱۳۹۵ ب)، *خواجه نصیرالدین طوسی و میراث معنوی رصدخانه مراغه*، تهران، منتشر سمیر.
- بیانی، شیرین(۱۳۶۷)، *دین و دولت در ایران عهد مغول*، ج ۱، تهران: نشر دانشگاهی.

- لسترنج، گی (۱۳۷۷)، *جغرافیای تاریخی سرزمین‌های اسلامی*، ترجمه محمود عرفان، تهران: علمی و فرهنگی.
- مدرس رضوی، محمد تقی (۱۳۵۴)، *حوال و آثار نصیرالدین طوسی*، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- مدرس، میرزا محمد (۱۳۷۴)، *ریحانة الادب*، تهران، انتشارات خیام.
- مدرسی زنجانی، محمد (۱۳۳۵)، *سرگذشت و عقاید فلسفی خواجه نصیرالدین طوسی*، تهران: دانشگاه تهران.
- مرتضوی، منوچهر (۱۳۷۰)، *مسایل عصر ایلخانان*، تهران: مؤسسه انتشارات آگاه.
- مروارید، یونس (۱۳۶۰)، *مراغه*، تهران: آرین چاپ.
- مستوفی قزوینی، حمد الله (۱۳۶۲ ش)، *رقة القلوب*، بهاهتمام و تصحیح گای لسترنج، تهران: ارمغان.
- مشکور، محمدمجود (۱۳۴۹)، *نظری به تاریخ آذربایجان*، تهران: سسله انتشارات اجمان آثار ملی.
- معصومی همدانی، حسین (۱۳۹۱)، «استاد بشر»، در استاد بشر: پژوهش‌هایی در زندگی، روزگار، فلسفه و علم خواجه نصیرالدین طوسی، گزینش و ویرایش حسین معصومی همدانی و محمدمجود انواری، تهران: میراث مکتب.
- میرخواند، محمد بن برهان الدین خاوند شاه (۱۳۳۹)، *تاریخ روضه الصفا*، تهران: خیام.
- نخجوانی، حسین (۱۳۲۲)، «تأسیس رصدخانه‌ها در زمان قدیم و شرح رصد مراغه»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز، شماره ۲۷، ۲۱۵-۲۰۹.
- نصر، سیدحسین (۱۳۶۶)، *علم در اسلام*، ترجمه احمد آرام، تهران: سروش.
- _____ (۱۳۸۴)، *علم و تمدن در اسلام*، ترجمه احمد آرام، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- ورجاؤند، پرویز (۱۳۸۴)، *کاوش رصدخانه مراغه و نگاهی به پیشینه ستاره‌شناسی در ایران*، تهران: امیرکبیر.
- وصاف الحضرة، عبدالله بن فضل الله استرآبادی (۱۳۳۸)، *تجزیه الامصار و ترجمه العصادر تاریخ و صفات*، به اهتمام محمد مهدی اصفهانی، بمیئی.
- ویلبر، دونالد (۱۳۶۵)، *عمماری اسلامی ایران در دوره ایلخانان*، ترجمه عبدالله فریداد، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- یاقوت‌الحموی، شهاب الدین ابو عبدالله (۱۹۹۵)، *معجم البلدان*، بیروت: دار صادر.

References

- Berry, Arthur (1899), *Short History of Astronomy*, New York, Charles Scribner's Sons.
- Blake, Stephen P. (2016), *Astronomy and Astrology in Islamic World*, Edinburg University Press.
- Carey, Moya (2009), “The Gold and Silver Lining: *Shams Al-Dīn Muḥammad B. Mu'ayyad Al-'Urdī's Inlaid Celestial Globe (C. AD 1288) from the Ilkhanid Observatory at Marāgha*”, *Iran*, vol. 47, pp. 97-108.
- Gingerich, Owen (1986), “*Islamic Astronomy*.” *Scientific American* 254, no. 4, 74–83.

- العلامة الكبير والمصلح التحرير الشيخ أبي عبدالله الزنجاني، [القاهرة]: المكتبة الأزهرية للتراث.
- العرضى الدمشقى (1970)، مؤيد الدين، رسالة في كفالة الأرصاد، در: Tekeli, Sevim "Al-Urdi'nin 'Risalet-ün Fi Keyfiyet-il-Ersad' Adlı Makalesi", Araşturma 7, 99–169
- العش، يوسف (۱۳۷۲)، کتابخانه‌های عمومی و نیمه‌عمومی عربی در قرون وسطی، ترجمه اسدالله علوی، مشهد: آستان قدس رضوی.
- العمری، شهاب الدین (۱۴۲۳ ق)، مسالک الابصار فی ممالک الامصار، تحقيق مجموعة من العلماء، ابوظی: المجمع الثقافی.
- قاسملو، فرید (۱۳۸۳)، «نگاهی به زندگی محی الدین مغربی به بهانه معرفی زیج ادوار الانوار»، آینه میراث، شماره ۲۹-۲۴
- همو (۱۳۹۶)، «زیج»، در داشنامه جهان اسلام، ج ۲۲، ۳۴-۲۸، تهران: بنیاد دایرة المعارف اسلامی.
- القاشانی، ابوالقاسم عبدالله (۱۳۴۸)، *تاریخ اولجایتو*، به اهتمام مهین همبی، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- قربانی، ابوالقاسم (۱۳۷۵)، *زنگی نامه ریاضیدانان دوره اسلامی*، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- کارنگ، عبدالعلی (۱۳۵۰)، *ابنیه و آثار تاریخی مراغه*، تبریز: اداره کل آموزش و پرورش آذربایجان شرقی.
- کراچکوفسکی، ایگناتی بولیانو (۱۳۸۴)، *تاریخ نوشه‌های جغرافیایی در جهان اسلامی*، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- کسانی، نورالله (۱۳۸۳)، *فرهنگ نهادهای آموزشی ایران*، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- کندی، ا. اس. (۱۳۸۱)، «علوم دقیقه در ایران عهد سلجوقی و مغول»، *تاریخ ایران کمیریج*, ج ۵، ترجمه حسن انوشه، تهران: امیرکبیر.
- کندی، ادوارد استوارت (۱۳۷۴)، پژوهشی در زیج‌های دوره اسلامی، پژوهشی در زیج‌های دوره اسلامی، ترجمه محمد باقری، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- گیاهی یزدی، حمیدرضا و رضوانی، پویان (۱۳۹۴)، «*رصدخانه مراغه*»، در داشنامه جهان اسلام، ج ۲۰، ۴۹-۴۲، تهران: بنیاد دایرة المعارف اسلامی.
- King, D. A. (2002), and Samso, J., “*Zīdj*”, in *Encyclopaedia of Islam*, Second Edition, vol. xi, pp. 496-508, Leiden: Brill.
- “*Marāgha*”, *Encyclopaedia of the History of Science, Technology, and Medicine in Non-Western Cultures* (2008), Helaine Selin (editor), New York, Springer.
- Minorsky, V. (1991), “*Marāgha*”, in *Encyclopaedia of Islam*, Second Edition, vol. vi, pp. 498-503, Leiden: Brill.
- Mozaffari, S. Mohammad (2018), “Astronomical Observations at the Maragha Observatory in the 1260s-1270s.” *Archive for History of Exact Sciences*, vol. 72, no. 6, Springer, pp. 591–641: <http://www.jstor.org/stable/45211963>.

- North, John (2008), *Cosmos: An Illustrated History of Astronomy and Cosmology*, Chicago-London, The University of Chicago Press.
- Oestmann, Gunther (1997), “Measuring and Dating the Arabic Celestial Globe at Dresden”, *Scientific Instruments and Museums: Proceedings of the XXth International Congress of History of Science* (Liège, 20-26 July) Vol. XVI, pp. 291-298
- Prazniak, Roxann (2018), “Marāgha Observatory: A Star in the Constellation of Eurasian Scientific Translation”, *Knowledge in Translation: Global Patterns of Scientific Exchange, 1000-1800 CE*, ed. Patrick Manning and Abigail Owen, Pittsburgh Press, University of Pittsburgh.
- Ragep, F. J. (1993), *Naṣīr al-Dīn al-Tūsī's Memoir on Astronomy (al-Tadhkira fī cilm al-hay'a)*, Volume I, New York, Springer Science and Business Media, LLC.
- Ragep, F.J. (2000), “The Persian Context of the Tusi Couple,”, in Nasir al-Din al-Tusi: Philosophe et Savant du XIII^e Siècle ,Tehran: Institut français de recherche en Iran.
- Roberts, Victor (1966), “The Planetary Theory of Ibn al-Shatir”, *Isis*, vol. 57, No. 2, pp. 208-219.
- Saliba, George and Kennedy, E. k. (1991), “The spherical case of the Tūsī Couple”, *Arabic Sciences and Philosophy*, vol. 1, issue 2, 258-291.
- Saliba, George (1991), “The Astronomical Tradition of Maragha: A Historical Survey and Prospects for Future Research”, *Arabic Sciences and Philosophy*, vol. I, pp. 67-99.
- Idem (1987), “The Rôle of Maragha in the Development of Islamic Astronomy: A scientific revolution before the renaissance. *Rev synth* 108, 361–373.
- Idem (1986), “The Determination of New Planetary Parameters at the Maragha Observatory”, *Centaurs*, vol. 29, 249-271.
- Idem (1983), “An Observational Notebook of a Thirteenth-Century Astronomer.” *Isis* 74, no. 3: 388–401.
- Samsø (1991), “Marşad”, in *Encyclopaedia of Islam, Second Edition*, vol. vi, pp. 599-602, Leiden: Brill.
- Sayili, Aydin (1960), *The observatory in Islam*, Ankara: Türk Tarih Kurumu.
- Van Lit, L. W. C. (2012), “Naṣīr al-Dīn al-Tūsī's Version of The Measurement of the Circle of Archimedes from his Revision of the Middle Books”, *Tarikh-e Elm*, 10, pp. 1-42.